

В прошлом году в России закрылось каждое десятое отделение банка

Люди в малых городах переходят на дистанционное обслуживание

Как кредитные организации создают «банки на колесах»

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Астро Теллер,
гендиректор инновационного
крыла Alphabet

Как Google
запускает проекты

БИЗНЕС, с. 14

ФОТО: AP

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

ЛЮДИ

БИЗНЕС

ДЕНЬГИ

11 ноября 2016 Пятница No 209 (2465) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 11.11.2016)



\$1=
₽63,42



€1=
₽69,34



ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG,
10.11.2016, 20.00 МСК) \$45,72 ЗА БАРРЕЛЬ



ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА,
10.11.2016) 993,84 ПУНКТА



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ
РОССИИ (ЦБ, 04.11.2016) \$395,7 МЛРД

суд Кто оценил репутационный вред «Роснефти» от одной газетной статьи в РБК в 3,179 млрд руб.

Гудвилл великий и ужасный

Сегодня Арбитражный суд Москвы проведет заседание по иску компании «Роснефть» к РБК. Более 3 млрд рублей исковых требований основаны на расчетах «Центра профессиональной оценки». Чем известны эти оценщики, с какими компаниями работали и кому не нравились их оценки – читайте в редакционном материале РБК

БИЗНЕС С УБЫТКОМ

До последнего времени про Центр профессиональной оценки (ЦПО) было известно немного. Согласно базе «СПАРК-Интерфакс», компания с таким названием зарегистрирована в декабре 1997 года. У ее истоков стояли руководители Финансового университета при правительстве России, в том числе ректор вуза Михаил Эскиндаров и завкафедрой оценки и управления собственностью, заместитель председателя Национального совета по оценочной деятельности, президент некоммерческого партнерства «Сообщество специалистов-оценщиков СМАО» Марина Федотова. Сам Финансовый университет был среди совладельцев этой компании.

В 2014 году в ходе реорганизации компании единственным ее учредителем стал Александр Кушель, один из авторов учебника «Основы оценки машин и оборудования». Кушель ранее был ректором, а сейчас является советником ректора основанного Финансовым университетом Института профессионального образования. Это негосударственное учебное заведение, которое готовит профессиональных оценщиков. Кушель также входит в комитет по развитию профессионального и бизнес-образования ТПП.

Уставный капитал Центра профессиональной оценки составляет 20 тыс. руб., в нем работают не более пяти сотрудников, следует из данных «СПАРК-Интерфакс».



Проанализировав публикацию РБК и сюжет телеканала РБК о компании «Роснефть», оценщики утверждают: снижение стоимости «Роснефти», связанное с потенциальной потерей стоимости гудвилла (деловой репутации. — РБК), составит 3,179 млрд руб.

Согласно той же базе данных, выручка этой компании за 15 лет выросла более чем в десять раз, достигнув 74,2 млн руб. в 2014 году,

при чистой прибыли 0,55 млн руб. Но прошлый год был не таким удачным для центра — выручка упала в 2,6 раза, до 28,4 млн руб.,

а чистый убыток составил рекордные 6,2 млн руб.

Окончание на с. 8

ТОРГОВЛЯ

Китай ест российское

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА

Китай сменил Турцию в списке главных покупателей российских продуктов питания. За девять месяцев 2016 года его доля в экспорте составила 10,8%. За год поставки таких категорий, как мороженое, вино и шоколад, выросли в три-пять раз.

ПРИБАВКА К РЫБЕ

Китай стал главным покупателем российских продуктов питания в 2016 году, свидетельствуют данные Федеральной таможенной службы (ФТС), проанализированные РБК. С января по сентябрь эта страна закупила в России продовольствия на сумму более \$1,13 млрд, что на 22,1% больше, чем за девять месяцев прошлого года. Таким образом, доля Китая в общем объеме импорта российской продукции АПК достигла 10,8%, подсчитал Российский экспортный центр (РЭЦ). Годом ранее она составляла 9% за аналогичный период. Тогда топ основных импортеров возглавляла Турция с долей 11%. Сейчас на эту страну приходится 9,1%.

Лидерство Китая, скорее всего, сохранится и в будущем. В начале ноября российские производители, среди которых АПК «Стойленская нива» (хлебобулочные изделия), Микояновский мяскокомбинат и компания Aqua Life (торговая марка «Напитки из Черноголовки»), заключили предварительные соглашения на поставки в Китай продукции на сумму более \$110 млн, рассказал РБК директор по международным проектам РЭЦ Михаил Мамонов.

Окончание на с. 12



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

Ежедневная деловая газета РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: Дмитрий Девишвили
Выпуск: Андрей Мельников
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители проектов РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Варвара Гладкая

Редакторы отделов
Банки и финансы: Марина Божко
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзянко
Политика: вакансия
Общество: Вячеслав Козлов
Спецпроекты: Денис Пузырев
Медиа и телеком: Анна Балашова
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
Дмитрий Крюков
Свой бизнес: Николай Гришин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий
директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2681
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2016



С момента назначения куратором внутривнутриполитического блока Сергей Кириенко провел уже несколько встреч с членами центрального штаба и руководства исполкома ОНФ

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА Сергей Кириенко займется новыми проектами ОНФ

Куратор попал на фронт

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

Замена куратора внутренней политики Кремля не повлечет за собой перестановок в высшем руководстве Общероссийского народного фронта Владимира Путина. Сергей Кириенко впервые посетил заседание центрального штаба ОНФ.

ВИЗИТ КИРИЕНКО

В четверг, 10 ноября, состоялось заседание центрального штаба Общероссийского народного фронта, на котором была определена дата предстоящего съезда. Он состоится 22 ноября в рамках итогового «Форума действий».

При этом на заседании центрального штаба впервые побывал первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко. Он выслушал отчет о работе одного из ключевых проектов ОНФ — «Зачестные закупки», в рамках которого «фронтвики» отслеживают неэффективность бюджетных расходов.

Как рассказали РБК два участника встречи, новый куратор внутривнутриполитического блока Кремля вспомнил о собственном опыте взаимодействия с ОНФ в тот период, когда возглавлял госкорпорацию «Росатом». «Кириенко сказал, что несколько лет и сам был «поднадзорным» проекта «За

честные закупки», — пересказывает слова кремлевского чиновника один из участников встречи. Первый замглавы администрации президента, по словам собеседника РБК, поблагодарил актив ОНФ за работу в рамках проекта, добавив, что в структурах «Росатома» работают 300 тыс. человек «и за всеми не уследишь, не дотянешься».

Собеседник РБК в «Росатоме» сказал, что в бытность главой госкорпорации Кириенко было несколько случаев, когда «фронтвики» обнаруживали неэффективные, по их мнению, закупки. По всем случаям, говорит он, проводились проверки, и если закупки признавались неэффективными, то их отменяли.

В частности, источник РБК рассказал, что несколько лет назад «Росатом» отменил конкурс на аренду дорогостоящих авто для Курской АЭС: «Аренда стоила столько, что через два-три года выплаченная сумма равнялась бы стоимости автомобиля».

Однако были и обратные ситуации — когда ОНФ соглашался с «Росатомом», что та или иная закупка была оправданной. В качестве примера собеседник РБК привел ситуацию, когда ОНФ «нашел закупку японских массажных кресел, решив, что они предназначены для директоров АЭС»: «В реальности же кресла предназначались для

нужд пристанционных профилактиков, для рядовых сотрудников, которые должны проходить обязательную реабилитацию», — говорит источник в «Росатоме». По его словам, после того как госкорпорация направила в ОНФ ответ относительно действительной цели этой закупки, «фронтвики» приняли это к сведению.

С момента назначения куратором внутривнутриполитического блока Кириенко провел уже несколько встреч с членами центрального штаба и руководства исполкома Фронта, рассказывает собеседник РБК, близкий к руководству ОНФ. По его словам, в рамках встреч Кириенко предлагал подумать о создании новых проектов Фронта, которые могли бы появиться до выборов президента.

Кириенко, продолжает собеседник РБК, высказывал пожелания, чтобы это были проекты, «результаты которых люди могли бы осознать, считывать, то есть понимали, что тот или иной проект существует не где-то далеко, а рядом с ними». В частности, куратор внутривнутриполитического блока предлагал подумать о разработке «фронтвиками» новых социальных стандартов, касающихся качества жизни граждан. Пока, уточняет источник РБК, «он слушает и думает, по каким еще направлениям ОНФ может приступить к работе до выборов».

БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ

При этом серьезного реформирования ОНФ после смены куратора внутренней политики Кремля «фронтвики» не ожидают: «Сомневаюсь, что серьезное реформирование будет, — заявил РБК сопредседатель центрального штаба Фронта, секретарь Общественной палаты Александр Бречалов. — Говорить о перезагрузке, наверное, надо всегда, но насущной, срочной повестки для этого не видим».

Если говорить об эффективности ОНФ, то, по его словам, о ней может свидетельствовать хотя бы тот факт, что количество людей, которые сотрудничают с Фронтом в качестве так называемых народных экспертов, сегодня составляет более 10 тыс. человек.

Бречалов не исключает, что в работе ОНФ «возможны какие-то коррективы с учетом предстоящих выборов президента» — в частности, речь идет о новых проектах, которые могут появиться у Фронта. «На эту тему мы ведем консультации с внутривнутриполитическим блоком Кремля», — подчеркнул «фронтвик».

«Те, кто говорит о необходимости «реформирования» или «перезагрузки» Народного фронта, вызывают удивление, потому что кроме этих слов они не мо-

гут больше ничего предложить. А мы этим занимаемся регулярно на наших открытых мероприятиях и внутренних совещаниях», — добавляет глава исполкома ОНФ Алексей Анисимов. По его словам, на заседаниях центрального и региональных штабов регулярно обсуждается, по каким новым направлениям Фронт мог бы работать.

Не предполагается и кадровых перестановок в высшем руководстве ОНФ. По словам трех собеседников РБК, близких к руководству движения, в повестке предстоящего съезда нет вопроса о ротации сопредседателей центрального штаба Фронта. На сегодняшний день их трое: Александр Бречалов, режиссер Станислав Говорухин и депутат Госдумы Ольга Тимофеева. Они были избраны на свои посты в 2013 году, когда куратором внутривластного блока уже был Вячеслав Володин.

РОТАЦИЯ РЯДОВЫХ ЧЛЕНОВ

Однако ожидается ротация рядовых членов центрального штаба. Источник в ОНФ говорит, что из состава штаба предполагается вывести тех «фронтников», которые сейчас занимают посты в исполнительной власти. Это, в частности, губернаторы Брянской и Волгоградской областей Александр Богомаз и Андрей Бочаров, а также министр по развитию Дальнего Востока Александр Галушка.

В качестве новых членов центрального штаба рассматриваются, по словам источников РБК, кандидатуры ведущего программы «Умники и умницы», члена московского штаба Фронта Юрия Вяземского, вице-спикера Госдумы, телеведущего Петра Толстого, главного редактора газеты «Культура», депутата Госдумы Елены Ямпольской, депутата Госдумы от «Справедливой России» Леонида Левина, главы рабочей группы «Общество и власть: прямой диалог», столичного штаба ОНФ Дмитрия Морозова, победившего на думских выборах в одномандатном округе в Москве, депутатов Госдумы, «фронтников» Николая Николаева, Николая Говорина, Дмитрия Сазонова.

В целом ротация может коснуться 15–20% членов центрального штаба, говорит источник, близкий к руководству ОНФ.

По словам другого собеседника РБК во Фронте, кадровая ротация и конкретные кандидатуры обсуждаются с Сергеем Кириенко и в этих вопросах он «пока исходит из тех предложений, которые дает ОНФ». «Судя по первым шагам Кириенко, у него очень гибкий подход, и он в угоду ожиданиям о смене кадров по тем направлениям, которые курирует, не стал ломать то, что работает», — говорит политолог Николай Миронов.

Однако, продолжает эксперт, тот факт, что представители ОНФ не ожидают перезагрузки Фронта, необязательно означает, что ее не будет вообще: «У Кириенко главная цель — провести президентские выборы на нужном уровне, и то, что способствует этой задаче, будет сохранено, а все, что мешает, — будет изменено». ■

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО | Общероссийский гражданский форум посетят несколько федеральных чиновников

Алексей Кудрин собрал представителей

ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

Предстоящий Общероссийский гражданский форум Алексея Кудрина может стать самым представительным за всю историю — организаторы ожидают сразу несколько федеральных чиновников, в том числе Сергея Кириенко и Алексея Улюкаева.

НОВЫЙ ФОРУМ

Четвертый по счету Общероссийский гражданский форум (ОГФ), который готовят представители комитета гражданских инициатив (КГИ) Алексея Кудрина, пройдет, как и раньше, в Центре международной торговли в Москве и продлится в этом году один день — 19 ноября. ОГФ традиционно объединяет представителей независимых некоммерческих организаций из Москвы и регионов, экспертов и политиков. На этот раз форум будет посвящен поиску новой модели социального государства, изменениям в социуме как среде и системе институтов, а также развитию человеческого капитала.

Четвертый ОГФ может стать самым представительным за все время своего существования. В этом году в форуме могут принять участие сразу несколько федеральных политиков и руководителей близких к власти структур, сказал РБК источник в оргкомитете форума. Организаторы ждут на ОГФ председателя Счетной палаты Татьяну Голикову, вице-премьера правительства Аркадия Дворковича, главу Минэкономразвития Алексея Улюкаева и его заместителя Олега Фомичева, зампреда ВЭБа Андрея Клепача, министра труда и соцзащиты Максима Топилина, председателя Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Эллу Памфилову, гендиректора Агентства стратегических инициатив (АСИ) Андрея Никитина, ректора РАНХиГС Владимира Мау, ректора ВШЭ Ярослава Кузьминова.

Кроме того, планируется участие министра «Открытого правительства» Михаила Абызова, секретаря Общественной палаты и сопредседателя центрального штаба Общероссийского народного фронта (ОНФ) Александра Бречалова, советника президента Александры Левицкой, члена Совета Федерации и бывшего полномоченного по правам человека Владимира Лукина, председателя президентского совета по правам человека (СПЧ) Михаила Федотова, руководителя Московской Хельсинкской группы (МХГ) Людмилы Алексеевой, основателя «Вымпел-Кома», благотворителя и руководителя признанного иностранным агентом фонда «Династия» Дмитрия Зимина.

Среди участников будут и депутаты, представители МВД, Минюста, Минвостокразвития, ФСИН,

Совета судей, Банка России, Аналитического центра при правительстве, МГУ, МГИМО, Нового банка развития, Евразийской экономической комиссии, а также представители бизнеса — Объединенной металлургической компании, «Руссала», «Пепсико», «Газпромнефти», «Северстали».

Большинство федеральных чиновников и представителей близких к власти структур подтвердили РБК, что получили приглашение принять участие в форуме и вероятность этого велика.

Представитель оргкомитета ОГФ подтвердил РБК, что в этом году «впервые на форуме ожидается столь широкое представительство самых разных сил, групп и институтов». «ОГФ становится серьезной переговорной площадкой, — отметил представитель. — Причем практически все эти люди независимо от статуса давно так или иначе занимаются развитием институтов гражданского общества и понимают, что откровенный диалог способствует повышению качества принимаемых решений».

ОЖИДАНИЕ КИРИЕНКО

Ждут организаторы, по словам источника в оргкомитете и его представителя, и первого замруководителя администрации президента, куратора внутренней политики Сергея Кириенко. Возможность участия Кириенко в ОГФ подтвердил РБК источник, близкий к ЦИК. РБК не удалось получить комментарий в Кремле о том, будет ли Кириенко участвовать в форуме.

Ожидается участие на форуме и бывшего руководителя кремлевской администрации Александра Волошина, который сейчас курирует создание в Москве международного финансового центра.

Предполагается, что Кириенко и Волошин примут участие в закрытой встрече организаторов Гражданского форума 2001 года, отметил источник в оргкомитете. Встречу будет модерировать декан экономического факультета МГУ Александр Аузан. Аузан подтвердил РБК, что такое заседание «по приглашениям» планируется. По его словам, встреча будет посвящена теме развития гражданского общества в России до ОГФ 2016 года и после него. Возможность участия Кириенко и Волошина в заседании организаторов Гражданского форума 2001 года Аузан комментировать отказался.

ПАТРОНАТ КРЕМЛЯ

Организаторы форума стали активнее звать чиновников в прошлом году, так как поняли, что для более эффективного решения проблем стоит привлечь к диалогу представителей власти, напомнила РБК член оргкомитета ОГФ Елена Тополева-Солдунова. В прошлом году форум поддержал Кремль: Кудрин встречался с Владимиром Путиным и передал

президенту программу мероприятия. Путин поставил резолюцию с просьбой представить свои предложения «по поддержке форума» экс-куратору внутренней политики Вячеславу Володину.

Прошлогодний ОГФ начался со скандала — на открытии мероприятия у Кудрина спросили, правда ли форум согласован с Кремлем. Кудрин ответил тогда, что цель форума — поддержать развитие гражданского общества и что существующий барьер между гражданским обществом и властью необходимо преодолеть, поэтому он решил пригласить представителей власти для налаживания этого диалога. Отвечая на вопрос, правда ли, что он получал добро администрации президента на проведение форума, председатель КГИ пояснил, что пригласил представителей власти, которые могли прийти только с согласия администрации президента. Речь шла о Федотове и Памфиловой, которая была на тот момент омбудсменом.

«ОБРАЗ БУДУЩЕГО»

Организаторы ОГФ 2016 года включили в его программу более 40 мероприятий, и в нем примут участие более тысячи экспертов и гражданских активистов со всей России. Ключевыми мероприятиями ОГФ в этом году станут сессия «Образ будущего» и панельная дискуссия «В поисках новой модели социального государства».

В рамках подготовки к форуму весь год вели работу 14 экспертных площадок, которые представят на мероприятии свою аналитику и проекты. В частности, эксперты площадки «Права потребителей» обсудят проблему госконтроля и надзора над бизнесом. Площадка «Выборы на муниципальном уровне: обеспечение конституционных прав граждан на местное самоуправление» представит анализ

Организаторы форума стали активнее звать чиновников в прошлом году, так как поняли, что для более эффективного решения проблем стоит привлечь к диалогу представителей власти

проведенных муниципальных выборов и референдумов в 2016 году и свои предложения по совершенствованию институтов осуществления местного самоуправления в регионах. Некоторые разработки, подготовленные экспертами ОГФ на тематических площадках, будут позже представлены на рассмотрение в органы исполнительной и законодательной власти.

Эксперты площадки «Открытые данные как инструмент обеспечения прозрачности деятельности НКО» обсудят проблему открытости данных для облегчения работы НКО и грантодающих организаций с учетом изменившейся за последние годы ситуации на рынке, говорится в анонсе ОГФ.

В числе участников ОГФ официально заявлены Алексей Кудрин, директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич, профессор НИУ «Высшая школа экономики» Елена Лукьянова, политолог Екатерина Шульман, руководитель отдела социокультурных исследований Левада-центра Алексей Левинсон, руководитель фонда помощи хосписам «Вера» Нюта Федермессер.

ВОЗВРАЩЕНИЕ КУДРИНА

В этом году со стороны организаторов форума ничего не изменилось, они, как и раньше, зовут и чиновников, и правозащитников, но интерес со стороны представителей власти вырос, признала Тополева-Солдунова. Она предположила, что это говорит о готовности властей привлекать больше независимых экспертов, в том числе от оппозиции, если те предлагают конструктивные идеи.

Участие Кириенко и других высокопоставленных чиновников означает желание руководства страны показать, что Кудрин и его эксперты приемлемы для власти и что их мнение будет учитываться при принятии решений, считает политолог Алексей Макаркин. За последний год Кудрин вернулся к процессу выработки стратегии развития страны в рамках созданного Центра стратегических разработок, который он возглавил, и экономического совета президента.

«Кроме того, у власти действительно появилось желание посмотреть, как можно вести диалог с обществом, причем не только с лояльными, но и с умеренными критиками режима. Им хочется понять, как можно скорректировать политику и учесть интерес этой части общества», — уверен эксперт.

Кудрин строит работу форума так, чтобы некие идеи, выработанные внутри структур гражданского общества в виде готового продукта, преподносить государственным структурам. Это альтернатива способу, когда какие-то проекты готовятся на уровне министерств и ведомств, так что в данном случае «огосударствление» ОГФ не противоречит этой логике, считает Алексей Левинсон. Главный вопрос, по его мнению, заключается в другом: намерены ли власти всерьез прислушаться к идеям форума и имплементировать их или форум превратят в ритуал и лишат содержания, закрыв дальнейшее развитие данного проекта. ■

Почему победа Дональда Трампа стала реальностью

Пять вопросов о выборах в США

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
АЛЕКСАНДР РАТНИКОВ

Победа Дональда Трампа на выборах в США удивила даже его сторонников. Прогнозы социологов оказались ложными, а итоги голосования показали разочарование рядового избирателя в политической элите. РБК отвечает на пять вопросов по прошедшим выборам.

Как смог выиграть кандидат, получивший меньше голосов?

К вечеру четверга, 10 ноября, было обработано 92% голосов, гласит счетчик на сайте телекомпании CNN. Хиллари Клинтон набрала 59,94 млн голосов избирателей, тогда как Дональд Трамп — 59,71 млн. Тем самым кандидат от демократов опережал победителя на прямых выборах, но получает всего 43% голосов коллегии выборщиков.

За все 58 избирательных кампаний в истории США это пятый случай, когда победитель получает меньше голосов избирателей, нежели побежденный соперник. Последний раз это произошло в 2000 году, а до этого — еще в 1888 году. Коллегия из 538 выборщиков распределяется между штатами согласно количеству жителей, а число выборщиков на штат пересматривается после каждой переписи населения, раз в десять лет.

Но в разных штатах количество жителей на одного выборщика может различаться в несколько раз. Например, в обеих Дакотах, Аляске, Вайоминге и некоторых других малозаселенных штатах одного выборщика получают 300 тыс. избирателей, а в Калифорнии — около 700 тыс. избирателей. Система настроена так, чтобы не дать густозаселенным штатам слишком доминировать над небольшими.

Свою роль играет и принцип «победитель получает все» при голосовании по штатам — обладая 50% плюс один голос, кандидат забирает весь штат. Например, от Флориды и штата Нью-Йорк в коллегии по 29 выборщиков. В первом штате с минимальным перевесом победил Трамп, а во втором — Клинтон с большим отрывом. Совокупно в двух штатах Клинтон получила 8,6 млн голосов, а Трамп — 7,2 млн, но в коллегии выборщиков эти штаты дали им равное преимущество.

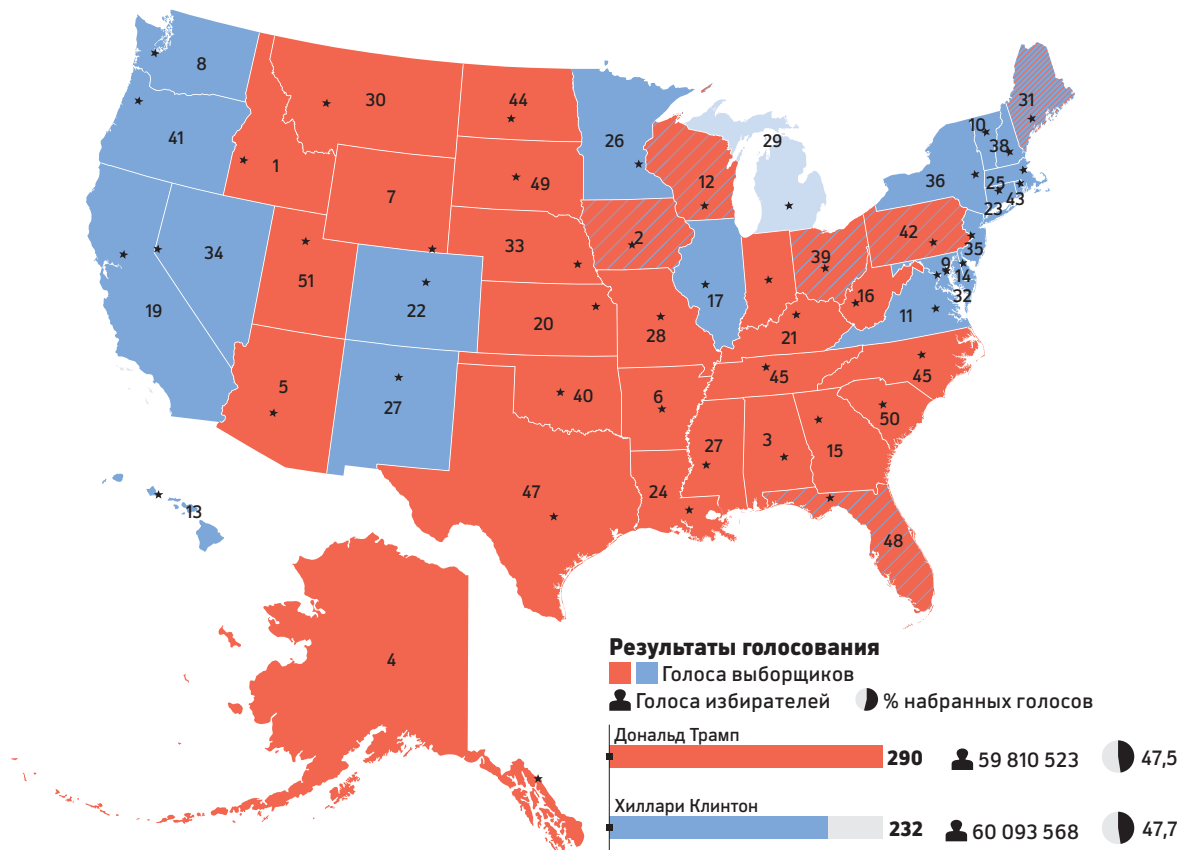
Куда смотрели социологи?

На завершающих этапах предвыборной гонки осенью 2016 года опросы общественного мнения показывали стабильное преимущество его соперницы. Клинтон опережала республиканца на 3–5 п.п..

The New York Times ежедневно с момента выбора демократами и республиканцами своих претендентов на Белый дом оценивала

Как голосовала Америка

Победил Трамп Победила Клинтон Подсчет голосов не закончен, лидирует Трамп
Голоса избирателей разделились Штаты, изменившие политические предпочтения (голосовали за демократов на выборах-2012 и за республиканцев на выборах-2016)



Ранг	Штат	Количество голосов выборщиков	Трамп, %	Клинтон, %
1	Айдахо	4	58,6	27,9
2	Айова	6	51,7	42,3
3	Алабама	9	62,9	34,6
4	Аляска	3	53,3	37,6
5	Аризона	11	49,5	45,5
6	Арканзас	6	60,4	33,8
7	Вайоминг	3	70,1	22,5
8	Вашингтон	12	37,7	56,4
9	Вашингтон, округ Колумбия	3	4,1	92,8
10	Вермонт	3	32,6	61,1
11	Вирджиния	13	45	49,7
12	Висконсин	10	47,9	46,9
13	Гавайи	4	30,1	62,3
14	Делавэр	3	41,9	53,4
15	Джорджия	16	51,3	45,6
16	Западная Вирджиния	5	68,7	26,5
17	Иллинойс	20	39,4	55,4
18	Индиана	11	57,2	37,9
19	Калифорния	55	33,2	61,5
20	Канзас	6	57,5	35,9
21	Кентукки	8	62,5	32,7
22	Колорадо	9	44,6	47,2
23	Коннектикут	7	41,6	54
24	Луизиана	8	58,1	38,4
25	Массачусетс	11	33,4	61
26	Миннесота	10	45,4	46,8
27	Миссисипи	6	58,1	39,9
28	Миссури	10	57,1	38
29	Мичиган	16	47,6	47,3
30	Монтана	3	57,8	34,9
31	Мэн	4	45	48
32	Мэриленд	10	35,3	60,5
33	Небраска	5	60,3	34
34	Невада	6	45,5	47,9
35	Нью-Джерси	14	42	54,8
36	Нью-Йорк	29	37,5	58,7
37	Нью-Мексико	5	40	48,3
38	Нью-Хэмпшир	4	47,5	47,4
39	Огайо	18	52,1	43,5
40	Оклахома	7	65,3	28,9
41	Орегон	7	41,3	51,7
42	Пенсильвания	20	48,8	47,7
43	Род-Айленд	4	40,3	54,9
44	Северная Дакота	3	64,1	27,8
45	Северная Каролина	15	50,5	46,7
46	Теннесси	11	61,1	34,9
47	Техас	38	52,5	43,5
48	Флорида	29	49,1	47,7
49	Южная Дакота	3	61,5	31,7
50	Южная Каролина	9	55,6	40
51	Юта	6	45,5	28,6

Источники: The New York Times, CNN (данные на 21:00 мск 10 ноября)

их шансы на победу. У Клинтон с конца лета они колебались между 70 и 93%. Британская же The Independent за день до открытия избирательных участков сообщила о «математических причинах» неизбежной победы Клинтон.

The Washington Post обратила внимание сразу на несколько противоречий между стереотипами, возникшими на основе ранних опросов и реальным голосованием. Например, экзитполы показали, что 29% граждан США латиноамериканского происхождения во время голосования поддержали Трампа — вопреки мнению, что эта группа населения выберет Клинтон. Демократ не смогла привлечь подавляющее большинство молодых избирателей — традиционно либеральной страты общества. За нее проголосовало 54% молодых американцев, а за Трампа — 37%. Для сравнения, в 2012 году среди избирателей от 18 до 29 лет почти 70% поддержали Обаму.

NYT признала, что ее прогностическая модель не сработала. Издание усомнилось в способности big data верно предсказывать важные события. Ошибки социологов были вызваны неверными вопросами, а также недостатками с анализом полученных данных и их интерпретацией.

Сами социологи объяснили свои ошибки нежеланием избирателей раскрывать реальные предпочтения. По словам президента Британского совета по изучению общественного мнения Джона Кертиса, это особенно верно для сторонников консервативных взглядов.

Почему Трамп победил в демократических штатах?

Республиканцу Трампу удалось одержать победу в шести штатах, которые на прошлых выборах голосовали за демократического кандидата. Причем в некоторых случаях регион не окрашивался в красный (цвет Республиканской партии) уже несколько десятилетий.

Среди «приобретений» кандидата-республиканца — Флорида, Айова, Огайо (все впервые с 2004 года), Мичиган, Пенсильвания (оба впервые с 1988 года) и Висконсин (впервые с 1984 года). Клинтон же не удалось победить ни в одном штате, взятом республиканцем в 2012 году.

За исключением Флориды, отобранные Трампом у демократов штаты входят в так называемый ржавый пояс старых индустриальных регионов. Как отмечает Detroit Free Press, Клинтон настолько была уверена в своей поддержке в этих штатах, что даже не посетила, например, Висконсин за все время кампании.

Опорой Трампа в этих штатах все же стали сельские округа: во всех мало-мальски значимых индустриальных центрах «ржавого пояса» (Милуоки, Детройт, Цинцинна-

ти, Кливленд, Питтсбург) победила Клинтон. Но ее отрыв от соперника оказался там заметно ниже, чем у Обамы на прошлых выборах.

По мнению социолога, исследователя Среднего Запада Эдварда Макклелланда, победа Трампа в «ржавом поясе» вызывает к жизни феномен «рейгановских демократов» из 1980-х годов. Этим термином называли белых рабочих консервативных взглядов, которые традиционно голосовали за демократов, но после затяжного кризиса в 1970-е годы отдали свой голос республиканцу Рональду Рейгану.

Почему за Трампа голосовали благополучные американцы?

В ходе предвыборной кампании эксперты и СМИ в США говорили, что Трампа поддерживают прежде всего белые избиратели-мужчины с невысоким уровнем дохода — типичные «средние» избиратели.

Но экзитполы и опросы показывают, что этот стереотип может быть не совсем верным. Например, относительно состоятельные — с годовым доходом более \$50 тыс. — белые американцы мужчины в большинстве поддержали Трампа.

После экономического кризиса 2009–2009 годов в США происходит размывание традиционного «среднего класса» — доходы домохозяйств (household income) снижаются или в лучшем случае не растут. Во Флориде в 2013 году средний доход был на 13,7% ниже, чем в предкризисном 2007 году.

Во всех четырех штатах, которые 8 ноября поддержали Трампа, — Висконсине, Флориде, Огайо и Пенсильвании — средний доход домохозяйств незначительно вырос по сравнению с 2010 годом. Однако если взять для сравнения 2008 год — приход к власти Обамы на фоне разочарования от Джорджа Буша-младшего, то везде он окажется в 2016 году ниже, чем был восемь лет назад. Отсутствие видимого прогресса в экономике служит одним из объяснений запроса американцев на перемены, которые им обещает Трамп.

Все ли на выборах было, как прежде?

Помимо вышперечисленного на результаты голосования так или иначе повлияли и другие факторы, которые станут предметом дальнейшего анализа политологов. Например, еще до выборов Forbes предупреждал, что новые ограничения для избирателей в некоторых штатах повлияют на явку электората Демократической партии в отрицательную сторону.

Дело в том, что с момента предыдущих президентских выборов в девяти штатах при голосовании стало обязательным требованием предъявление удостоверения личности с фотографией. Считается, что тем самым контролируемый республиканцами Конгресс попытался отсечь голоса бедняков, бездомных и меньшинств, которые традиционно поддерживают демократов. По мнению NY Daily News, этот шаг позволил Трампу укрепить позиции на «красном» Юге и перехватить инициативу на «синем» Севере. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

МИХАИЛ КОМИН,
политолог

Какой урок политикам дает победа Трампа

На полюсах идеологического спектра накопилось слишком много недовольных «лживой» системой. Теперь задача системы — понять недовольных и вернуть их предпочтения в центр.

Знаменитый американский политический принцип the winner takes it all реализовался во вчерашних выборах в двукратном объеме. Дональд Трамп не просто выиграл, но и сделал это наперекор всему медийному и экспертному сообществу, до последнего не желавшему верить в происходящее. Даже когда Трамп получил 238 голосов выборщиков (из необходимых 270), а недосчитанными оставались стремительно «розовеющие» центральные штаты, комментаторы CNN напоминали российских футбольных болельщиков, до последней минуты уверенных в победе «своих» и не желающих признавать очевидное — «свои» проиграла.

Подобная убежденность базировалась не только на данных социологов (разгромленных теми же СМИ в первый поствыборный день), но и на результатах раннего голосования в большинстве штатов, а главное — уверенности в понимании глубинной логики работы американской избирательной и партийной систем.

ЗАКОН СРЕДНИХ ЧИСЕЛ

Все дело в том, что заложенные еще отцами-основателями США принципы выборного процесса подразумевали защиту «американского престола» от разного рода популистов или автократов. Фигура выборщика символизирует собой апофеоз рациональности — с одной стороны, выборщик должен выполнять волю населения штата, с другой — он не обязан это делать по закону. И хотя случаи отклонения от народного волеизъявления выборщиками крайне редки, наличие подобного фильтра важно для понимания американской политической модели. Ключевым барьером на пути популистов к власти являлся как раз принцип the winner takes it all, умноженный на эффект двухпартийной политической системы.

В политологической литературе совокупность этих двух факторов описывается моделью «медианного» избирателя.

Любая устойчивая система политических предпочтений обладает нормальным гауссовым распределением, то есть выстроена так, что большинство избирателей скапливаются в ее центре, относительно равномерно распределяясь по крайним точкам. Это большинство может разделять и часть левых, и часть правых позиций, в чем-то ему вмешательство государства в экономику кажется приемлемым, а в чем-то нет и т.д. Когда победитель только один, важнее всего точно попасть в самого «усредненного» избирателя, потому что сторонники крайних позиций, если проголосуют, то за более близкого к ним. Таким образом, рациональный политик, которому надо собрать голоса простого большинства, должен придерживать середины, а «радикальный» избиратель придет сам. Но не все так просто.

«На полюсах идеологического спектра накопилось достаточное количество людей, которые настолько раздражены всей существующей «лживой» для них системой политкорректности, толерантности, преимуществ глобализованного мира, что Дональд Трамп оказался их «фолом последней надежды»

Когда реальных кандидатов только двое и оба они центристы, у избирателей с крайними позициями есть две стратегии. Первая — осознавая, что один голос не так важен, вы начнете поддерживать политика из центра, чтобы к власти не пришел еще более далекий от ваших идеалов кандидат или чтобы ваш голос не пропал зря. Вторая — вы разочаровываетесь в ориентированных на «медианного» избирателя политиках и не отдаете голос никому. Со временем вы вынуждены замыкаться в себе еще больше: вы не ходите на выборы, ваш голос никто не слышит, на ваши позиции кандидаты никак не ориентируются — вы выключены из разыгрываемого на выборах спектра.

НИГИЛИЗМ РАБОТАЕТ

До последнего времени политологи считали, что первая стратегия как более рациональная будет вытеснять вторую. Поэтому, когда Дональд Трамп начал вести откровенно популистскую

и радикальную кампанию еще во время праймериз, все аналитики были уверены, что эта позиция не попадает в «гауссов колпак» «медианного» избирателя, а поэтому маргинальна. Даже когда Трамп выиграл праймериз, экспертное сообщество продолжало списывать этот факт на его личную харизму, слабых оппонентов, эффект самих праймериз и кокусов, в которых участвуют более идеологизированные избиратели. К тому же на праймериз демократов центристской Хиллари Клинтон все же удалось победить гораздо более «левого» Берни Сандерса.

На самом деле еще в середине 1990-х годов начали появляться исследования, где вводилось альтернативное понятие избирателя «антимедианного». Новому кандидату, чтобы приобрести известность, обойти именитых и уже раскрученных коллег, бесполезно пытаться попадать в медиану — это поле полностью освоено. Намного эффективнее начать карьеру политика-нигилиста — скорее всего, вас заметит пресса, и у вас точно будет устойчивое ядро избирателей. Как только вас начинают узнавать, вы начинаете смещаться в центр, потому что там большая плотность избирателей. «Радикалы» у вас уже завоеваны, а «центр» сможет дать вам нужное число голосов.

Важно на этом пути сразу вызывать интерес у медиа, ваши острые лозунги должны бить не только в конкретных избирателей, но и обладать «новизной» и тиражируемостью в СМИ, а также умудриться не растерять при смещении в центр более идеоло-

гизированных сторонников. Феномен Трампа как раз в том, что он сумел реализовать модель «антимедианного» избирателя, эффективно выполняя сразу две эти задачи. Начав свою гонку с лозунгов о строительстве стены с Мексикой, возвращении промышленного производства в США, сильнейших ограничений на миграцию и т.д., возможно, следуя советам своих политтехнологов, возможно, сам осознавая эту необходимость, постепенно смещался к центру, формируя протекционистскую, реакционную, но не сверхрадикальную программу. В то же время постоянная демонизация Трампа в СМИ, постоянные призывы различных представителей истеблишмента не голосовать за Дональда позволяли оставаться ему для более «идеологизированных» его сторонников тем самым кандидатом, который противостоит политической системе, тем, кто сможет наконец-то представлять интересы выкинутых на идеологическую обочину слоев.

ПОБЕГ ИЗ-ПОД КОЛПАКА

И в этом ключевая ошибка политологов и социологов — они недооценили или не смогли оценить число этих «обиженных» и «разгневанных». Оказалось, что нормальное гауссово распределение избирателей не так уж и нормально. На полюсах идеологического спектра накопилось достаточное количество людей, которые настолько раздражены всей существующей «лживой» для них системой политкорректности, толерантности, преимуществ глобализованного мира, что Дональд Трамп оказался их «фолом последней надежды».

В то же время сам «гауссов колпак» оказался не таким уж выпуклым и однородным, как это считалось раньше. Ряд работ убеждает, что разрыв между властвующими и подвластными в развитых демократиях постоянно увеличивается. Элиты не слышат, что хотят от них массы, а наоборот, с помощью массмедиа и тотальной предвыборной агитации навязывают им свою повестку, заставляя делать выбор между теми альтернативами, которые массы совершенно не хотят. Подобные искажения демократии, потеря связи между элитой и остальным обществом приводят к конструированию некоторого социального «бугра». В США он в основном сформирован из поколения 40- и 50-летних, не успевающих за глобализующимся миром. Судя по первым поствыборным данным, именно они помогли Трампу победить.

При этом некорректно считать, что все, кто голосовал за Трампа, принадлежат к коалиции «проигравших» — они лишь помогли обеспечить преимущество в центральных штатах. Значительная часть электората Трампа — это все те же «медианные» избиратели, которые либо традиционно голосуют за республиканцев, либо являются независимыми избирателями и в данном случае голосовали против Хиллари. Ее «победа» по общему числу голосов соответствует демографическому тренду США, где число латиноамериканцев и афроамериканцев год за годом растет.

Тем не менее Трамп все же президент меньшинства американского Среднего Запада, роль которого к тому же будет постепенно уменьшаться в силу тех же демографических трендов. Если американская система, в том числе усилиями нового президента, сможет вернуть в политическое поле «антимедианных» избирателей, услышать и удовлетворить хотя бы часть их требований, никаких серьезных потрясений ни США, ни миру не грозит. Тогда через один-два выборных цикла часть «проигравших», вероятно, перейдет в «гауссов колпак» и вернется к нормальному классическому распределению. Гораздо опаснее, если истеблишмент будет блокировать любое действие Трампа, продолжая игнорировать значительную часть американских граждан.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

НЕФТЬ Международное энергетическое агентство назвало условие перехода к недостатку предложения на нефтяном рынке

Дефицит по сценарию ОПЕК

ГЕОРГИЙ ПЕРЕМИТИН

Мировой рынок нефти может уже в 2017 году перейти от избытка предложения к дефициту, считает Международное энергетическое агентство (МЭА). Условием для этого станет реализация алжирских договоренностей ОПЕК.

Мировой рынок нефти может перейти от переизбытка к дефициту в 2017 году, если будут реализованы достигнутые странами ОПЕК в Алжире договоренности, согласно которым суммарный объем добычи стран картеля должен

Несмотря на снижение добычи в странах, не входящих в ОПЕК, эффект от этого нивелируется продолжающимся ростом добычи в картеле — в октябре, по данным МЭА, она достигла рекордных 33,83 млн барр. в сутки

быть снижен до 32,5–33 млн барр. в сутки, прогнозирует МЭА в своем ноябрьском докладе. В то же время агентство признает, что если какие-либо из стран ОПЕК продолжат наращивать добычу, то на протяжении всего 2017 года избыток предложения на рынке сохранится и шансов на значительный рост нефтяных цен будет немного.

По данным ОПЕК, в октябре 2016 года мировая добыча нефти



Агентство признает, что если какие-либо из стран ОПЕК вопреки достигнутым в Алжире договоренностям продолжат наращивать добычу, то на протяжении всего 2017 года избыток предложения на рынке сохранится

выросла по сравнению с октябрём прошлого года на 0,8 млн барр. в сутки. Несмотря на снижение добычи в странах, не входящих в ОПЕК, эффект от этого нивелируется продолжающимся ростом добычи в картеле — в октябре, по данным МЭА, она достигла рекордных 33,83 млн барр. в сутки, что на 1,3 млн барр. больше по сравнению с прошлым октябрём.

В рамках ОПЕК добыча растёт уже пятый месяц подряд. МЭА от-

мечает восстановление роста добычи в Нигерии, Ливии, также рост добычи до рекордного уровня (4,59 млн барр. в сутки) в Ираке.

Агентство подчеркивает, что основным фактором влияния на восстановление баланса спроса и предложения на нефтяном рынке станет вне зависимости от ее исхода встреча ОПЕК в Вене, которая назначена на 30 ноября. В то же время МЭА указывает на рост добычи в странах-экспортерах, не входящих

в картель, — России, Канаде, Казахстане, Бразилии. В 2017 году агентство прогнозирует рост добычи в этих странах на 0,5 млн барр. в сутки по сравнению со снижением на 0,9 млн барр. по итогам 2016 года.

Россия готова на заморозку добычи нефти, заявил журналистам 10 ноября на конференции Сбербанка глава Минэнерго Александр Новак. При этом он отметил, что, поскольку по прогнозу предполагается рост добычи в России, для

нее это будет, «по сути дела, сокращение». Министр также отметил, что сейчас у стран-экспортеров больше шансов прийти к компромиссу, чем было в апреле на переговорах в Дохе. В случае если договоренности об ограничении добычи 30 ноября будут достигнуты, Россия возьмет за «базу» ноябрьский уровень добычи. В октябре добыча нефти в России составила 11,2 млн барр. — максимум за последние 25 лет. ■

ГОСДУМА Членам нижней палаты парламента вернут VIP-залы аэропортов

Депутаты снова важные персоны

МАРИЯ МАКУТИНА

С 1 января депутаты вновь смогут пользоваться залами официальных лиц и делегаций в аэропортах. Об этом объявил спикер Госдумы Вячеслав Володин на Совете Думы, подтвердили источники РБК.

На Совете Думы в четверг, 10 ноября, председатель Госдумы Вячеслав Володин объявил, что депутатам возвращается возможность проходить через залы официальных лиц и делегаций во время командировок и региональных недель. По сведениям источников

РБК, именно Володин был автором этой идеи.

Информацию о возвращении этой привилегии депутатам РБК подтвердил собеседник в Думе, а также первый вице-спикер нижней палаты от КПРФ Иван Мельников.

Пользоваться залами делегаций депутаты будут, если Госдуме удастся сэкономить на фонде оплаты труда депутатов и сотрудников аппарата, уточнил РБК собеседник, близкий к руководству нижней палаты. Речь идет исключительно о региональных неделях и официальных командировках, подчеркивает источник.

Пользоваться залами делегаций депутаты будут, если Госдуме удастся сэкономить на фонде оплаты труда депутатов и сотрудников аппарата, уточнил собеседник РБК

Экономия средств может образоваться за счет отгулов депутатов, которые они берут за свой счет, указывает собеседник РБК в Совете Думы. В седьмом созыве они чаще вынуждены брать отгулы за свой счет, после того как новое руководство Думы взяло курс на борьбу с прогульщиками. Также Дума может сэкономить за счет сокращения числа комитетов, добавил источник.

В октябре 2013 года Минфин уведомил обе палаты парламента о прекращении финансирования использования депутатами и сенаторами залов делегаций в аэропортах и на вокзалах. В соответствии с законом «О статусе члена СФ и депутата Госдумы» депутаты имеют право бесплатно пользоваться залами для официальных лиц и делегаций аэропортов и вокзалов за счет бюджета. В Минфине

заявляли, что ежегодно на эти услуги выделяется порядка 100 млн руб. из федеральных средств.

С 1 января 2014 года во время выезда в официальные командировки депутатам оплачивали пользование услугами залов делегаций из казны только в случае, если они летят экономклассом, поскольку в стоимость билета бизнес-класса и так входит VIP-зал. Однако сенаторы за последние два года в отличие от депутатов постоянно пользовались залами делегаций. «Ненормально, когда одна палата такую возможность имеет, а другая — нет», — сказал депутат Мельников РБК. ■

СТРАХОВАНИЕ Силовики могут перевести во всеобщую систему медстрахования

Минфин вылечит военную медицину

СВЕТЛАНА БОЧАРОВА,
ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА**Минфин выступает за включение военных и силовиков во всеобщую систему медицинского страхования: сейчас лечение в военных больницах обходится в три-четыре раза дороже при худшем качестве. Силовики против этой идеи.**

Минфин выступает за включение военных и силовиков во всеобщую систему медицинского страхования, заявил в Госдуме в четверг министр финансов Антон Силуанов. Медицинская система, существующая сейчас для военных и силовиков, обходится гораздо дороже гражданской — в три-четыре раза, хотя лечат в военных больницах хуже, утверждает министр.

Перевод военных и силовиков в систему всеобщего медстрахования будет связан с некоторыми затратами, предупредил Силуанов: за служащих нужно будет платить страховые взносы, а сейчас таких затрат у силовых ведомств нет. Но для самих военных и силовиков включение во все-

общую систему медстрахования будет более удобным: они смогут лечиться там, где им нужно, а не только в специализированных учреждениях, отметил министр. Такие спецучреждения не всегда доступны: один из депутатов — бывший военный — вспомнил на заседании, как служащих приходилось возить в больницу за 500 км.

Для сотрудников секретных служб специальные больницы сохранятся, оговорился Силуанов, но из-за изменения всей системы их потребуется гораздо меньше.

В 2017 году Минобороны получит в распоряжение по разделу «Здравоохранение» 51,8 млрд руб., 13,7% от всех ассигнований по этому разделу, по сравнению с 54,4 млрд руб. в текущем году. В бюджете МВД на здравоохранение предусмотрено на 2017 год 24,9 млрд руб. (в этом году — 26,5 млрд руб.), следует из материалов федерального бюджета. Сколько точно тратит каждое из силовых и военных ведомств на медицину, сказать невозможно: примерно по 14 млрд руб. в бюджетном разделе «Здравоохранение» за-

секречено в 2016 и 2017 годах. Полностью закрыты расходы на здравоохранение, например, у ФСБ и СВР.

Минздрав поддерживает идею Минфина, сообщила министр здравоохранения Вероника Скворцова. Системе медстрахования это будет выгодно, так как военные — молодые мощные мужчины и не требуют таких затрат на медпомощь, как старики и дети, пояснила Скворцова.

ный штат в силовых ведомствах», добавила министр.

Идею включения военных и силовиков в систему всеобщего медицинского страхования уже обсуждали в 2010 году, силовики тогда действительно были против, напомнила председатель Счетной палаты Татьяна Голикова. Среди причин — то, что условный «тариф» на медпомощь, которую оказывают в военных медучреждениях, гораздо выше

сокий тариф, чем в гражданских клиниках, а существующей системе медстрахования будет трудно это выдержать, предупредила Голикова. Возможно, для начала проще будет пойти другим путем: выбрать среди военных и силовиков категории, которые легко можно перевести во всеобщую систему медстрахования, предложила она.

Система обязательного медицинского страхования слишком открыта для включения в нее сотрудников военных и силовых структур, полагает директор Института экономики здравоохранения ВШЭ Лариса Попович. «В ОМС будет содержаться вся информация об их количестве и заболеваниях. Никто на такое не пойдет», — уверена эксперт.

Идея Минфина обсуждалась с силовыми ведомствами, и они действительно против по причине, которую назвала Голикова, сказал Силуанов РБК. Тем не менее Минфин будет продолжать работу в этом направлении с этими ведомствами, говорит министр. ■

При участии Ивана Ткачева

Сколько точно тратит каждое из силовых и военных ведомств на медицину, сказать невозможно: примерно по 14 млрд руб. в бюджетном разделе «Здравоохранение» засекречено в 2016 и 2017 годах. Полностью закрыты расходы на здравоохранение, например, у ФСБ и СВР

Но против будут силовые ведомства, предупредила она: «Они имеют не всегда адекватную, раздутую инфраструктуру, которую должны поддерживать». Кроме того, тарифы на лечение у военных свои «и на них сидит огром-

того, который принят для гражданских лечебных учреждений, и у военных есть свои врачи, пояснила глава Счетной палаты. В качестве компромисса силовики и военные обязательно попросят для своих учреждений более вы-

РБК ЖУРНАЛ

25 женщин CEO*

уже в продаже

Также в цифровых киосках



Кто оценил репутационный вред «Роснефти» от одной газетной статьи в РБК в 3,179 млрд руб.

Гудвилл великий и ужасный

→ Окончание. Начало на с. 1

СТАРЫЕ ЗНАКОМЫЕ «РОСНЕФТИ»

Центр профессиональной оценки получал контракты нескольких крупных российских компаний, в том числе Новороссийского морского торгового порта, Объединенной судостроительной корпорации, «Россетей» и правительства Москвы. В 2016 году ЦПО принял участие в девяти конкурсах на проведение оценки, став победителем в семи случаях (ранее компания получала не более одного контракта в год). Общая сумма заключенных в 2016 году контрактов составила 7,77 млн руб.

Не все заинтересованные стороны соглашались с результатами оценки ЦПО. Так, осенью 2006 года по заказу Росимущества он рассчитал стоимость АЛРОСА для проведения допэмиссии ее акций, в ходе которой компания должна была перейти под контроль федерального центра. Но тогда разгорелся скандал, писала газета «Коммерсантъ»: эксперты оценили 100% алмазодобывающей компании в \$6,4 млрд, а президент Якутии Вячеслав Штыров заявил, что эта оценка завышена как минимум на \$1,5 млрд (он мог опасаться серьезного размывания доли республики).

В итоге Росимущество забрало эту оценку, а в марте 2006 года наблюдательный совет АЛРОСА заказал новую оценку компании (на этот раз — за счет самой компании, а не государства) и вновь поручил ее Центру профессиональной оценки по итогам тендера. В этот раз Кушель пообещал, что оценка АЛРОСА будет отличаться от предыдущей, поскольку будет использоваться другая методика. В итоге специалисты центра оценили бизнес компании в \$6,1 млрд — на \$300 млн дешевле, чем за полгода до этого. Новая оценка также не устроила якутские власти, но ее оспорить им уже не удалось. При этом в феврале—апреле 2006 года ВТБ скупил 10% акций компании на бирже всего за \$240 млн, оценив 100% АЛРОСА всего в \$2,4 млрд.

С «Роснефтью» ЦПО работает уже не первый раз. В 2013 году по заказу госкомпании провел оценку рыночной стоимости акций РН Холдинга (бывшего ТНК-ВР Холдинга). К этому времени «Роснефть» приобрела примерно за \$55 млрд 100% ТНК-ВР Ltd, контролировавшую 95% ТНК-ВР Холдинга. Оценка холдинга ей потребовалась для выкупа акций миноритариев. В итоге за одну обыкновенную акцию она заплатила 67 руб., а за привилегированную — по 55 руб.

Но миноритарии холдинга оспорили эту оценку ЦПО в суде, утверждая, что поскольку по префам РН Холдинга не платились дивиденды, то они должны быть приравнены по стоимости к обыкновенным акциям, а сто-



У офиса, указанного в качестве места регистрации Центра профессиональной оценки, нет вывески

имость обыкновенных акций, в свою очередь, занижена вдвое: исходя из сделки по покупке ТНК-ВР, они должны стоить по 119,33 руб. за штуку, утверждали миноритарии. Арбитражный и апелляционные суды отклонили эти требования. Но в конце октября инвесторы оспорили эти решения в кассационной инстанции, ЦПО привлечен в качестве третьего лица.

Как следует из базы арбитражных судов, Кушель периодически является участником судебных разбирательств в качестве независимого эксперта-оценщика. В частности, Арбитражный суд Москвы рассматривает дело по заявлению Международной топливно-энергетической ассоциации (МТЭА), которая оспаривает одностороннее повышение арендной платы за использование особняка в районе Арбата в качестве собственной штаб-квартиры.

Сотрудник центра отказался отвечать на вопросы РБК, сообщив, что «Александр Кушель комментариев не дает». Пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев также отказался от общения. Указанный в «СПАРК-Интерфакс» сайт ЦПО www.ocenka.su не работает.

«СПЕЦИФИЧЕСКИЕ РИСКИ»

За полтора дня до назначенного на 11 ноября суда «Роснефть» прислала РБК заключение на 43 страницах, которое готовил Центр профессиональной оценки. Центр оценивал влияние возможных последствий статьи «Сечин попросил правительство защитить «Роснефть» от ВР», которая 11 апреля была опубликована на сайте РБК. В ней рассказывалось о том, что президент «Роснефти» и председа-

тель совета директоров «Роснефтегаза» (через него правительство владеет 69,5% «Роснефти») Игорь Сечин в преддверии приватизации 19,5% акций предложил обязать покупателя не заключать акционерное соглашение с британской ВР, которая уже владеет почти 20%, чтобы она не смогла получить напрямую или вместе с партнером блокирующий пакет в компании.

При анализе потенциальных потерь «Роснефти» из-за этой статьи ЦПО исследовал три сценария:

1) снижение уровня капитализации нефтяной компании после выхода статьи «как результат негативного восприятия информации, представленной в публикации и телепередаче»;

2) расторжение совместных контрактов со стороны ВР в связи с публикацией;

3) повышение общего уровня рисков «Роснефти», связанных со взаимодействием с контрагентами (в частности, с ВР).

Первые два сценария не показали никаких негативных последствий для «Роснефти». «В процессе исследования какого-либо влияния информации, изложенной в публикации [на сайте РБК] и телепередаче [на телеканале РБК], на котировки акций «Роснефти» и на капитализацию компании обнаружено не было, — честно признают авторы заключения. — С учетом специфики рассматриваемой информации и типов инвесторов,

которым данная информация интересна, изначально не предполагалось, что эффекты, связанные с котировками акций (торговлей миноритарными пакетами), будут значимыми».

Исследователи также не нашли свидетельств о расторжении контрактов «Роснефти» с ВР. «Проведенный анализ данных и дополнительных пояснений специалистов компании показал, что наиболее вероятным развитием событий можно считать продолжение действий существующих контрактов. Предположить вероятность отказа от заключения перспективных контрактов со стороны компании ВР не представляется возможным с учетом имеющейся на дату анализа информации по каждому из перспективных проектов», — говорится в исследовании. Более того, после публикации статьи РБК «Роснефть» только упрочила взаимоотношения с британской компанией. Так, 31 октября они объявили о завершении создания совместного предприятия по разработке перспективных ресурсов Восточной и Западной Сибири «Ермак Нефтегаз».

Третий сценарий, который исследовал Центр профессиональной оценки, называется в документе «несистематическим риском», связан с «отдельными финансовыми и операционными характеристиками, касающимися только рассматриваемой компании». Проанализировав публикацию РБК и сюжет телеканала РБК, эксперты предположили, что представленная в них информация может повлечь за собой увеличение «специфических рисков» «Роснефти». «На основе проведенного анализа можно заключить, что снижение стоимости компании, связанное с потенциальной потерей стоимости гудвилла (деловой репутации. — РБК) компании, связанное с потенциальной

Заступились за РБК

Президентский Совет по правам человека (СПЧ), Human Rights Watch и «Репортеры без границ» высказались в поддержку РБК накануне заседания Арбитражного суда по иску «Роснефти». СПЧ постоянно следит за судебными исками против СМИ, в том числе против РБК, заявил председатель организации Михаил Федотов. Сейчас по судебной статистике около тысячи подобных дел, но в 1999 году было в пять раз больше, отметил он в разговоре с РБК. «Нас сильно волнует уровень свободы СМИ в стране. Мы внимательно следим за тем, чтобы этот уровень был высоким, поэтому СПЧ принимает активное участие в рассмотрении дел в рамках пленума Верховного суда», — заявил правозащитник.

«Когда предъявляют настолько огромный иск к СМИ, есть основания полагать, что иск нацелен на разорение ответчика», — заявила программный директор Human Rights Watch по России Татьяна Локшина. При таких суммах можно предполагать, что настоящая цель истца — это наказание, а не возмещение морального ущерба, пояснила Локшина. По ее словам, Human Rights Watch внимательно следит за случаем РБК и аналогичным делом против «Новой газеты». 9 ноября «Новая газета» обжаловала решение суда, удовлетворившего иск о защите чести и достоинства Сечина к изданию и журналисту Роману Анину из-за статьи «Секрет «Принцессы Ольги». С ними согласны правозащитники из международной неправ-

вительственной организации «Репортеры без границ». «Мы были шокированы, узнав размер астрономической суммы, которую господин Сечин просит в качестве «компенсации» за тексты РБК по вопросам, представляющим общественный интерес», — заявил глава отдела Восточной Европы и Средней Азии «Репортеров без границ» Йоханн Бир. По его мнению, сумма иска выглядит как запугивание. Бир призвал суд рассматривать дело беспристрастно и с учетом права на свободное выражение, закрепленного в Конституции и прецедентном праве Европейского суда по правам человека. Иск Сечина может создать тревожный прецедент и стать еще одним ударом по свободе прессы в России, отметил собеседник РБК.

потерей крупнейшего контрагента (ВР — РБК), составит 3,179 млрд руб.», — говорится в заключении, подписанном Кушелем.

Таким образом, оценка потенциального репутационного вреда увеличилась на 55 млн руб. — в конце сентября ЦПО по заказу «Роснефти» оценивал его в 3,124 млрд руб.

ЧТО ДУМАЮТ НЕЗАВИСИМЫЕ ЭКСПЕРТЫ

Опрошенные РБК юристы удивлены результатами исследования ЦПО.

«Это заключение носит противоречивый характер, основано на предположениях и необоснованных допущениях», — заявил РБК директор правового департамента «Коммерсанта» Георгий Иванов. При том что в заключении установлена оценка «эффектов от влияния фактора, связанного с ключевым контрагентом (ВР)», добавляет он. Одновременно приводится расчет, основанный на неутвержденной методике, неких предположительных «специфических рисках» и содержащий предположительную оценку «эффектов от влияния фактора, связанного с ключевым контрагентом (ВР)», добавляет он.

В заключении ЦПО риск потери контрагента рассмотрен через влияние ставки дисконтирования [денежных потоков], замечает директор департамента оценки и консультационных услуг Swiss Appraisal Алексей Сергеев. В составе ставки есть понятие «специфические риски». Но это понятие весьма условно при расчете ставки дисконтирования. Для крупнейших госкорпораций специфические риски в ставке дисконтирования равны 0% или близки к нулю, указывает Сергеев, а в заключении ЦПО она рассчитана в размере 0,5%. «На основе волатильности ставки, связанной на изменении специфического риска, оценщики рассчитывают падение величины гудвилла, а это принципиально некорректный подход», — подчеркивает он.

«Первое, что бросается в глаза при анализе заключения: в нем говорится о возможном репутационном вреде, — говорит адвокат Московской городской коллегии адвокатов Алексей Мельников. — При этом главный принцип гражданского права — компенсационный, задачей является компенсация фактического ущерба, восстановление положения, которое было нарушено. Можно требовать возмещения упущенной прибыли, но не потенциального вреда. Иными словами, нельзя возместить то, чего нет! В противном случае «Роснефть» просто получит прибыль».

Кроме того, Мельников обращает внимание на то, что в исследовании гудвилл «Роснефти» посчитан на уровне 646 млрд руб. В то время как в отчетности самой компании за первое полугодие 2016 года величина гудвилла указана в размере 227 млрд руб. Такое же значение, кстати, фигурирует в отчетности на 31 декабря 2015 года. То есть с момента публикации РБК деловая репутация «Роснефти» не снизилась.

«Как суд может доверять такому эксперту», — удивляется адвокат.

Почему требования «Роснефти» необоснованны, читайте в редакционном материале РБК «Шесть вопросов об иске «Роснефти».

МНЕНИЕ



ФОТО: zakon.ru

АЛЕКСЕЙ МЕЛЬНИКОВ,
адвокат Московской городской коллегии адвокатов

О чем говорят претензии «Роснефти» к РБК

Сумма иска не соответствует критериям российского законодательства и европейским стандартам. Компенсация нематериального ущерба не должна приводить к закрытию СМИ.

Сразу стоит сказать, что норма о возможности возмещения нематериального вреда юридическому лицу (репутационного ущерба), в соответствии с которой подан иск «Роснефти», своего рода «падчерица» российского законодательства. В ситуации отсутствия прямого регулирования в законодательстве она была сформулирована в определении Конституционного суда 4 декабря 2003 года (определение №508 по жалобе гражданина Шлафмана В.А.). Суд сформулировал следующий подход, основанный на 45-й статье Конституции РФ: каждое лицо может защищать свои права любыми способами, не противоречащими закону, следовательно, юридические лица вправе обращаться за компенсацией нематериального вреда. Правда, не морального вреда, так как тела и души у юридических лиц нет, но есть деловая репутация, которая может пострадать, а значит можно требовать возмещения нанесенного ей ущерба. В целом данный подход является совершенно разумным и справедливым. В цивилизованном мире такой институт существует и успешно работает.

Вся российская практика по данной категории дел основана на этом принципиальном подходе. Ни в Гражданском кодексе, ни в других нормативных актах механизм возмещения нематериального вреда специальным образом не определен.

Как же в этом контексте выглядит сумма иска «Роснефти» — 3 млрд руб.? Очевидно — она является совершенно экстраординарной. Как правило, российские суды по сходным делам присуждают к выплате весьма незначительные суммы компенсаций. Из общего ряда серьезно выбивается лишь дело 2004 года по иску Альфа-банка к газете «Коммерсантъ»: там в итоге была присуждена компенсация в 40 млн руб., часть которой была взыскана именно за нанесенный нематериальный вред. В европейской практике также компенсации не выходят за предел десятков тысяч евро.

СВОБОДА СЛОВА

Здесь необходимо вспомнить, что Россия является членом Европейской конвенции по правам

человека, которую наша страна ратифицировала в 1998 году. Там есть ст.10 «Свобода выражения мнения», где говорится о пределах вмешательства государства в такую тонкую сферу, как свобода слова и свобода СМИ. В конвенции указано, что, конечно же, свобода слова не безгранична. ЕСПЧ, рассматривая жалобы на решения национальных судов по данной категории дел, отвечает на следующие вопросы. Первый: было ли вмешательство в свободу слова обусловлено законом? В нашем случае нормативная база действительно есть. Второй вопрос: преследовало ли вмешательство правомерные цели? Вот здесь все не так просто. Сам по себе иск о несогласии с опублико-

«Размер запрашиваемой компенсации не соответствует тем критериям, что содержатся в нашем законодательстве и европейской судебной практике. Она носит не компенсационный, а штрафной характер»

ванной информацией, конечно, возможен. Но экстраординарный размер компенсации заставляет задуматься об истинных целях, которые он преследует, и последствиях для общества в случае его удовлетворения.

П.2 ст.10 конвенции говорит, что любое вмешательство должно отвечать одному важному критерию: было ли оно необходимо с точки зрения демократического общества? Так как в данном случае выплата заявленной по иску суммы с очень большой вероятностью приведет к банкротству серьезного делового издания, это создает крайне опасный для общества прецедент ликвидации популярного СМИ и, наоборот, интересам общества не отвечает.

Решения ЕСПЧ являются частью нашей правовой системы, это определяется документами о присоединении России к конвенции. Да и российская Конституция, как известно, говорит о приоритете международного права. Правда, в 2015 году КС разрешил проверять решения ЕСПЧ на соответствие Конституции, но можно предположить, что этот шаг был связан с масштабным иском бывших акционеров ЮКОСа к России и не получит серьезного применения.

Кроме того, в нескольких документах Верховного суда и ВАС (постановление пленума Верховного суда Российской Федерации от

Возможно, «Роснефть» сформулировала сумму претензий исходя из своего понимания гудвилла

24 февраля 2005 года №3) подчеркивается, что возмещение ущерба по иску не должно приводить к банкротству СМИ. Следовательно, может быть решение об опровержении сведений и компенсации, но оно не может вызвать закрытия СМИ. Логика в том, что существование независимых СМИ — ценность для общества. Да, общество не заинтересовано в том, чтобы публиковалась недостоверная информация, но свобода слова ему нужна не менее этого.

Хочется заметить, что размер запрашиваемой компенсации не соответствует тем критериям, что содержатся в нашем законодательстве и европейской судебной практике. Она носит не компенсационный, а штрафной характер.

ПРОБЛЕМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Деловая репутация — экзотический цветок, который нашему человеку не слишком известен. Сколько она стоит? В развитых странах есть обобщающее понятие «гудвилл», который может быть выражен в деньгах. Возможно, «Роснефть» сформулировала сумму претензий исходя из своего понимания гудвилла. Но предъявляя подобное требование, любой истец должен серьезно подумать, как будет доказывать суду необходимость взыскания столь большой суммы. Суд должен установить, действительно ли пострадали нематериальные активы этой компании, учитывая ее известность и репутацию.

На мой взгляд, сомнительно, что публикация, о которой идет речь в иске, вообще имела негативный эффект для компании. Она скорее свидетельствует лишь о том, что руководство компании весьма влиятельно и может обращаться в правительство, отстаивая ее интересы. Эти действия с точки зрения компании направлены на благо государства. О какой негативной информации вообще идет речь? Разве там сказано, что компания пыталась повлиять на позицию правительства с помощью незаконных действий? На мой взгляд, это нейтральная или даже позитивная информация.

А отсюда следует важный вывод. В 2014 году в Гражданский кодекс были внесены поправки, которые позволили истцам требовать опровержения не только негативной, но и любой недостоверной информации. Могу привести пример из своей практики. Я был адвокатом одного крупного государственного чиновника. После отставки его стали часто задевать в СМИ, публикуя явно заказную и порочащую информацию. В одном деле в Савеловском суде речь шла о публикации, где утверждалось, будто он требует с некоего банка \$850 млн. Судья делала вид, что не понимает, что нам не нравится в данном утверждении. Я объяснял, что есть закон о госслужбе, который запрещает клиенту заниматься бизнесом; кроме того, госслужащие и их родственники обязаны декларировать имущество. У моего доверителя такого имущества в декларации нет. То есть публикация в любом случае говорит, что либо он незаконно занимается бизнесом, либо занялся им сразу после отставки, что тоже незаконно (есть запрет на определенный период после ухода с госслужбы). Позиция суда заключалась в том, что само по себе упоминание о \$850 млн не содержит ничего негативного.

Теперь закон позволяет опровергать любые недостоверные факты. Если я опубликую ложную информацию, что кто-то имеет три высших образования, он может обратиться в суд с иском и доказать, что образование у него только одно. Но важный нюанс: если опубликована негативная информация, то доказывать ее достоверность должен тот, кто опубликовал (например, СМИ); а вот если информация нейтральная или позитивная, то доказывать ее недостоверность должен сам истец. Если в рассматриваемом случае информация о работе «Роснефти» не является негативной, то доказывать, что это неправда и что компания не обращалась в правительство с просьбой ввести ограничения в процесс приватизации, должны представители компании.

Если же компания считает, что информация повлияла на ее нематериальные активы, то надо доказать, что повлияла, а не просто теоретически «могла повлиять». Понятно, что это очень сложно сделать, так как основной фактор, влияющий на акции «Роснефти», — это колебания цен на нефть. Должна быть использована методика оценки ущерба нематериальному активу, а в России такой методики практически нет. В деле «Коммерсанта» юристы Альфа-банка посчитали конкретные убытки от бегства вкладчиков и дополнительные расходы, которые понесли акционеры банка, чтобы остановить панику. В данном случае такой точный подсчет вряд ли возможен.

И еще одно. 3 млрд руб. — это в сотни раз больше, чем суммы, которые в среднем присуждаются по решениям российских судов, даже за гибель человека. Дополнительная причина считать подобное требование чрезмерным.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Сокращения отделений банков в два раза за десять лет ожидает и Банк России. Вместе с ними под сокращение попадут и работники, выполняющие простые операции, например сотрудники call-центров

ФИНАНСЫ ЦБ обнаружил недостаток кредитных организаций в небольших городах

Банки дистанцируются от провинции

РОМАН МАРКЕЛОВ

Жители небольших городов и поселков практически не охвачены банковскими отделениями. Недостаток банков они компенсируют дистанционными услугами. По оценкам социологов, речь может идти о 40% населения страны.

ВНЕ БАНКОВСКОЙ СЕТИ

Население небольших городов (до 50 тыс. человек), поселков городского типа и сел плохо охвачено сетью банковских отделений либо их там вообще нет, говорится в первом обзоре Банка России по состоянию финансовой доступности в 2015 году. Граждане вынуждены искать другие каналы доступа к банковским услугам, следует из документа.

Альтернатива заключается только в использовании дистанционного доступа к банковским счетам. Как говорится в исследовании, мобильным и интернет-банкингом могут пользоваться 35% взрослых жителей городов с численностью населения меньше 50 тыс. человек и поселков городского типа, а также 40,4% сельских жителей.

В материалах ЦБ не указывается, какому именно числу россиян недоступны отделения банков. В связи с этим РБК попросил экспертов оценить, о каком именно количестве россиян может идти речь.

В России примерно 700 городов с населением до 50 тыс. человек, а также 1,5 тыс. поселков городско-

го типа, говорит директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич. Следовательно, если учитывать еще и села, то проблемы с шаговой доступностью в банковские отделения может иметь около 40% населения России», — говорит она. Такую же оценку привела в беседе с РБК и завлабораторией исследований социального развития Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Елена Аврамова.

Минимальное присутствие банковских отделений в небольших населенных пунктах привело к тому, что их население оказалось больше готово к дистанционному обслуживанию, чем в большинстве крупных городов. «В городах с населением 50–100 тыс. человек находится уже несколько отделений [банков], и жителям проще воспользоваться [банковским] отделением в силу небольшой площади города, чем осваивать дистанционный доступ», — говорится в обзоре. Дистанционным банкингом в таких городах имеют возможность пользоваться уже только 25% взрослого населения. В городах-миллионниках этот показатель составляет 33,1%, в Москве и Санкт-Петербурге — 38,5%.

НЕВЫГОДНЫЕ ТОЧКИ

«Физическое присутствие финансовых организаций в населенных пунктах с малым количеством жителей зачастую невыгодно этим

организациям», — говорится в ответе Банка России на запрос РБК. При этом они все же используют вариант «банка на колесах», когда в населенный пункт время от времени приезжает автомобиль кредитной или страховой органи-

зации, отмечает представитель ЦБ. «Конечно, существуют отдаленные деревни, где может не быть даже постоянного почтового сервиса. В этом случае жителям остается только дистанционное обслуживание с помощью интернета», — при-

знает представитель Банка России. В ЦБ считают, что в современных условиях «физические» офисы будут неизбежно замещаться мобильным и интернет-банкингом.

Из обзора ЦБ следует, что в прошлом году в России закрылось ка-

Сравнение финансовой инфраструктуры России по ключевым показателям со странами G7, G20 и БРИКС

Данные на 01.01.2015

Страна	G7	G20	БРИКС	Количество подразделений действующих коммерческих банков на 100 тыс. человек взрослого населения	Количество банкоматов коммерческих банков на 100 тыс. человек взрослого населения	Количество банкоматов коммерческих банков на 1 тыс. кв. км
Российская Федерация		+	+	37	185,2	13,6
Китай (без Гонконга и Макао)		+	+	8	54,4	65,5
Индия		+	+	12,8	17,8	54,9
Бразилия		+	+	46,3	126,6	23,9
ЮАР		+	+	11	66,3	20,8
США	+	+		32,2	Нет данных	Нет данных
Канада	+	+		23,9	221,2	7,3
Великобритания	+	+		Нет данных	130	285,2
Германия	+	+		14,5	123,2	248,8
Франция	+	+		38,2	108,5	106,9
Италия	+	+		50,3	91,6	164,6
Япония	+	+		33,9	127,5	387
Австралия		+		29,1	160	4
Аргентина		+		13,2	58,8	6,9
Индонезия		+		11	49,5	50,1
Мексика		+		14,8	48,5	22,5
Республика Корея		+		17,4	283	1254,7
Саудовская Аравия		+		8,8	70,6	7,2
Турция		+		19,9	77,7	56,7

Источник: Обзор финансовой доступности (Financial Access Survey) Международного валютного фонда, 2015

ждое десятое отделение банка, а у страховщиков и микрофинансовых организаций потери были еще выше — 16 и 12% соответственно. Также число банкоматов упало на 7%, банковских платежных терминалов — на 10%, говорится в исследовании. «При этом к концу 2015 года 14% всех действующих подразделений [банков] и 18,2% банкоматов приходилось на два крупнейших города России, которые составляют 0,02% от площади страны», — отмечает в обзоре. По данным ЦБ, к 1 октября 2016 года в России работало 34,8 тыс. банковских отделений, к 1 октября 2015 года — 37,7 тыс. отделений, к 1 октября 2014 года — более 42 тыс.

Минимальное присутствие банковских отделений в небольших населенных пунктах привело к тому, что их население оказалось больше готово к дистанционному обслуживанию, чем в большинстве крупных городов

Сокращение числа банковских отделений — общемировой тренд, говорит главный аналитик Сбербанка Михаил Матовников. По его словам, Россия тоже идет по этому пути. «Через несколько лет количество банковских отделений в стране упадет в два раза», — прогнозирует он. Банки будут повышать доступность онлайн-услуг, а не физического присутствия клиента в офисе, добавляет аналитик.

Сокращения отделений банков в два раза за десять лет ожидает и Банк России. Вместе с ними под сокращение попадут и работники, выполняющие простые операции, например сотрудники call-центров, говорил в начале ноября глава департамента финансовых технологий, проектов и организации процессов Банка России Вадим Калухов. По его словам, в операционных расходах банков недвижимость занимает 20–30%, сотрудники — 50%.

Банковские отделения в регионах сокращаются еще и из-за сворачивания точек, открытых несколько лет назад, в период бурного роста банковского бизнеса, говорит Матовников. «Этим занимались в основном банки средней величины, создав избыточное количество инфраструктуры, которая не пользовалась спросом. В нынешних условиях им тяжело нести расходы на инфраструктуру», — рассказывает он.

Повлиял на число отделений и рост отзыва лицензий Банком России, добавляет Матовников. Массовые отзывы лицензий у российских банков начались после того, как летом 2013 года главой Центробанка стала Эльвира Набиуллина. С того момента права на работу лишились почти 300 банков. ■

долги Roust Corporation договорилась о реструктуризации долга

Рустам Тарико поделится «Русским стандартом»

АНТОН ОБРЕЗЧИКОВ,
ДМИТРИЙ КРЮКОВ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Roust Corporation, управляющая алкогольными активами Рустама Тарико, раскрыла схему реструктуризации долга на \$750 млн. Для расчетов с кредиторами группа готова перевести их в статус акционеров и провести IPO.

РАБОТА С ДОЛГОМ

Roust Corporation удалось договориться с 90% держателей двух выпусков еврооблигаций компании о докапитализации и реструктуризации долга, указывается в сообщении Roust. О положительной перспективе урегулирования задолженности, но без описания потенциальных условий соглашения с кредиторами алкогольный холдинг Рустама Тарико сообщил в начале ноября.

Реструктуризация должна привести к снижению долга компании на \$462 млн, который на конец первого полугодия 2016 года превышал \$1 млрд (\$750 млн приходилось на облигации и накопленные проценты). Сделка также позволит привлечь дополнительные \$55 млн в акционерный капитал Roust Corporation, которая будет реструктурирована.

ИЗ КРЕДИТОРОВ В АКЦИОНЕРЫ

Самыми главными изменениями структуры станет передача водочного бренда «Русский стандарт» — одного из главных алкогольных активов группы — на баланс Roust Corporation (сейчас марка находится на балансе Roust Trading Ltd). По данным ЦИФФРА, доля «Русского стандарта» в премиальном водочном сегменте в России на май 2016 года составила 35%. Кроме того, держатели облигаций перейдут в статус акционеров компании. Утвержденная схема сделки впервые лишит Рустама Тарико 100-процентного контроля над его алкогольными активами.

Сделка фактически разделена на несколько этапов. Держатели старших кредитных нот (на них приходится больше половины всего долга) конвертируют их в бумаги нового выпуска на общую сумму \$385 млн с шестилетним сроком погашения (проценты по выпуску будут выплачиваться с 1 января 2017 года) и еще \$20 млн получают наличными. Кроме того, они получают 12,08% акций в реструктурированной Roust Corporation. Еще 10,59% акций в новой структуре получат владельцы младших кредитных нот. Roust Trading Ltd, которая

принадлежит Тарико, получит 64,04% акций. За счет оставшегося пакета в размере 13,29% компания рассчитывает привлечь в капитал компании в виде инвестиций \$55 млн — акции из этого пакета могут выкупить как держатели облигаций, тем самым увеличив свою долю, так и структура Тарико.

Сделка по реструктуризации сейчас находится в стадии завершения — на всю процедуру отводится 35–45 дней, указано в документах.

Утвержденная схема сделки впервые лишит Рустама Тарико 100-процентного контроля над его алкогольными активами

Как ожидается, реструктуризация позволит компании укрепить свои позиции в качестве номера два на мировом водочном рынке (после британской Diageo) и остаться лидером в Центральной и Восточной Европе, а также России по объему продаж, указывается в сообщении. Новые инвестиции позволят компании «более эффективно выполнять свою бизнес-стратегию по всему миру», а также провести IPO в ближайшие два-три года. При этом у держате-

лей облигаций будет преимущественное право продажи своего пакета в ходе предполагаемого размещения.

Обязательства по облигационным выпускам, которые уже несколько лет пытается реструктурировать компания российского бизнесмена, достались ему после приобретения в 2013 году алкогольного холдинга Central European Distribution Corporation (CEDC). Польский дистрибьютор не мог договориться об урегулировании долга более чем на

\$1,3 млрд, которые использовал в том числе для экспансии в России. Структурам Тарико удалось рассчитаться только с некоторыми держателями бумаг — часть их долга была конвертирована в новые кредитные ноты с погашением в 2016 и 2018 годах. Но летом компания начала переговоры с держателями облигаций об очередной пролонгации долга. ■

При участии Алексея Митракова

ЭНЕРГЕТИКА Вьетнам отказался от строительства первой в стране АЭС с помощью России

На угле и без «Росатома»

ЮЛИЯ КОТОВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Власти Вьетнама отказались от плана создания атомных электростанций из-за падения цен на нефть и уголь и снижения спроса на электроэнергию. Первую АЭС в стране планировалось строить с участием «Росатома».

Правительство Вьетнама решило отказаться от создания первых атомных электростанций в стране, строить которые планировалось с помощью России и Японии, сообщило агентство Kyodo News со ссылкой на официального представителя энергетической компании Vietnam Electricity.

Такое решение принято в том числе из-за снижения стоимости других источников энергии, пояснил журналистам в среду глава совета директоров Vietnam Electricity Зьонг Куанг Тхань. Нефть и уголь

сейчас намного дешевле, чем в то время, когда было принято решение строить АЭС, а замедление темпов экономического роста привело к снижению спроса на электроэнергию, сказал он. «Ядерная энергетика сейчас менее конкурентоспособна по сравнению с другими источниками энергии, срочной необходимости в ней нет», — сказал он (цитата по The Wall Street Journal).

Правительство Вьетнама в ближайшие дни внесет предложение об отмене проекта строительства АЭС в Национальное собрание, которое, как ожидается, одобрит его до конца ноября, пишет газета.

Представитель «Росатома» отказался комментировать возможную отмену строительства АЭС до решения Национальной ассамблеи Вьетнама. Решение должно быть объявлено 23 ноября.

Парламент Вьетнама в 2009 году ратифицировал план строительства в провинции Ниньтхуан двух атомных электростанций суммар-

ной мощностью 4000 МВт. К строительству АЭС правительство Вьетнама решило привлечь «Росатом» и японскую Japan Atomic Power Co.

В 2010 году Москва и Ханой подписали межправительственное соглашение о сотрудничестве в

Представитель «Росатома» отказался комментировать возможную отмену строительства АЭС до решения Национальной ассамблеи Вьетнама. Решение должно быть объявлено 23 ноября

области энергетики, которое предусматривало создание первой во Вьетнаме АЭС — «Ниньтхуан-1». Соглашение также предполагало предоставление Россией госкредита в размере \$8 млрд для финансирования проекта.

Россия и Вьетнам планировали завершить первую АЭС к 2020 году. Но начало строительства неодно-

кратно переносилось. В начале 2015 года вьетнамские власти заявили, что проект отложен по крайней мере до 2019 года, в том числе из соображений безопасности в свете аварии на АЭС «Фукусима» в Японии.

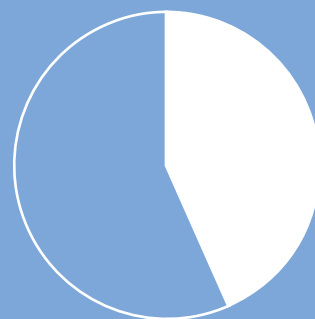
В октябре Вьетнам расторг меморандум с «ИнтерРАО», предполагавший строительство теплоэлектростанции «Куангчат-2». Стоимость строительства этой ТЭС с двумя блоками по 600 МВт каждый оценивалась в \$2 млрд. Новым инвестором проекта стала местная компания Vietnam Electricity. ■

Экспорт продовольствия из России в цифрах



\$1,13
млрд

составил экспорт российских продуктов питания в Китай за январь—сентябрь 2016 года



На **5** стран приходится

43,4%

экспорта продовольствия из России: Китай, Турция, Корея, Египет и Казахстан

10,8%

— доля Китая в общем экспорте продовольствия из РФ



5,8%

— доля продовольствия от общего экспорта России в Китай



2-е место

по объемам закупок российского шоколада занимает Китай (после Казахстана)



5 раз

вырос экспорт российского мороженого в Китай за январь—сентябрь 2016 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года



Источник: Российский экспортный центр, Федеральная таможенная служба, расчеты РБК

ТОРГОВЛЯ КНР стала крупнейшим импортером продуктов из России

Китай ест российское

➔ Окончание. Начало на с. 1

Согласно статистике РЭЦ, наибольший процент отгрузок в Китай — более 60% — приходится на мороженую рыбу. За девять месяцев этой продукции было поставлено на \$710,4 млн. Как правило, китайцы готовят из нее рыбные палочки и прочие полуфабрикаты.

Следующие по значимости категории — соя, подсолнечное и соевое масло, которые активно используются китайской пищевой промышленностью. Они занимают 8,4%, 7,9% и 4,1% соответственно.

Однако помимо этих традиционно пользующихся спросом товаров с 2015 года растут поставки и других категорий. Например, по оценкам ФТС, за девять месяцев 2016 года Китай закупил более 12 тыс. т шоколада на \$38,4 млн. Это почти в четыре раза превышает прошлогодние цифры. Таким образом, Китай стал вторым по объемам покупателем российского шоколада после Казахстана, говорит исполнительный директор Центра исследований кондитерского рынка Елизавета Никитина. По ее словам, в прошлом году Китай не входил даже в первую десятку импортеров.

По данным ФТС, в три раза (до \$1,3 млн) выросли поставки фруктовых и овощных соков, в 3,8 раза (до \$1,8 млн) — виноградных вин. Летом первую партию из 17,6 тыс. бутылок в Китай отправила крымская «Массандра». Два года назад на рынок вышел винодель-

ческий холдинг «Абрау-Дюрсо». Объемы пока невелики и измеряются десятками тысяч бутылок, но в перспективе компания намерена поставлять 3 млн бутылок ежегодно, рассказал РБК президент русского винного дома «Абрау-Дюрсо» Павел Титов.

Больше всего — в пять раз (до \$4,2 млн), по данным ФТС, — вырос в Китай экспорт российского мороженого. Очевидно, председатель КНР Си Цзиньпин, благодаривший в сентябре этого года президента России Владимира Путина за подаренную коробку мороженого, был не одинок в своей любви к данному продукту. Наблюдается также заметный рост поставок хлебобулочных изделий, муки и детского питания.

Старший аналитик по потребительскому сектору Райффайзенбанка Наталья Колупаева объ-

ясняет впечатляющую динамику многих товарных категорий эффектом низкой базы. Но существуют и другие причины.

НЕДОВЕРЧИВЫЙ КЛАСС

Основным потребителем импортных продуктов питания в Китае является растущий средний класс, который зачастую с недоверием относится к местным производителям, подтверждают три эксперта, опрошенные РБК.

Чтобы прокормить миллиардное население, Китай ранее был вынужден для повышения урожайности использовать огромное количество неэкологичных удобрений и химикатов, напоминает президент Русско-азиатского союза промышленников и предпринимателей (РАСПП) Виталий Монкевич. «Поэтому сегодня тема

натуральных органических продуктов и здорового питания в Китае актуальна как никогда», — подчеркивает он. В крупных городах работают специализированные супермаркеты, где доля импортной продукции может достигать 100%. И спрос на подобные товары растет, несмотря на их повышенную стоимость, уверяет Монкевич.

Если говорить конкретно о российских товарах, то стимулирующим фактором стала девальвация национальной валюты. При том же качестве российская продукция стала стоить дешевле, объясняет Мамонов. В свою очередь, российские поставщики стали активнее выходить на внешние рынки, чтобы получать выручку в валюте, добавляет представитель РЭЦ (расчеты с Китаем идут преимущественно в долларах).

Позиция Китая как крупнейшего покупателя российского продовольствия будет только усиливаться, считают опрошенные РБК эксперты. В частности, спрос на импортное продовольствие увеличится, потому что с 1 января 2016 года был отменен запрет на второго ребенка в семье. Кроме того, производители надеются, что в 2017 году азиатский партнер откроет свой рынок для российского мяса. Формальное разрешение по курятине уже получено. Вопрос по поставкам красного мяса находится в стадии обсуждения. Если он разрешится положительно, то в течение четырех-пяти лет Россия поставит на рынок Китая 500–600 тыс. т продукции, прогнозирует руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин. ■

Большинство онлайн-покупок россияне совершают в Китае

Темпы роста трансграничной торговли по итогам 2016 года составят 45% по сравнению с предыдущим годом, а ее объем достигнет 300 млрд руб., следует из презентации Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) (есть в распоряжении РБК).

По итогам трех кварталов 2016 года в Россию было ввезено 155 млн посылок с товарами, что на 87% больше, чем в тот же

период 2015-го. По результатам 2016 года количество посылок достигнет около 230 млн, прогнозирует АКИТ. При этом, по данным ассоциации, большинство покупок (90% в натуральном и 49% в денежном выражении) россияне совершают в Китае. Стоимость 95,6% таких посылок не превышает €150. Сохранить баланс между российскими и иностранными компаниями можно за счет

распространения налога на добавленную стоимость на трансграничную торговлю, считает президент АКИТ Алексей Федоров.

С предложением АКИТ не согласен другое профессиональное объединение — Национальная ассоциация дистанционной торговли (НАДТ). Согласно ее исследованию, против запрета или какой-либо реорганизации в сфере трансграничной торгов-

ли выступают 77% участников рынка. Президент России Владимир Путин поручил правительству до 31 декабря 2016 года рассмотреть вопрос о введении НДС и таможенных пошлин для поставок в Россию товаров через зарубежные онлайн-магазины. Такое поручение глава государства дал правительству по итогам дискуссии на съезде «Деловой России», который состоялся 18 октября.

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ ФАС завела дело против корпорации после жалобы «Лаборатории Касперского»

Microsoft атаковал антивирус

ЮЛИЯ КОТОВА,
АННА БАЛАШОВА

Федеральная антимонопольная служба заподозрила Microsoft в злоупотреблении доминирующим положением. Основанием для возбуждения дела стала жалоба «Лаборатории Касперского».

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России возбудила дело в отношении компании Microsoft по признакам злоупотребления доминирующим положением, сообщило ведомство.

Дело возбуждено после жалобы «Лаборатории Касперского», сообщила ФАС. Поводом для этого стало решение Microsoft сократить с двух месяцев до шести дней время для адаптации обеспечения совместимости антивирусного программного обеспечения, произведенного сторонними разработчиками, с операционной системой Windows 10, следует из сообщения.

Такие действия ведут к необоснованному преимуществу для Microsoft на рынке программного обеспечения, поскольку сама компания является разработчиком антивируса Windows Defender, кото-

рый включается автоматически, если стороннее антивирусное программное обеспечение не успело адаптироваться к Windows 10, пояснил замглавы ФАС Анатолий Голомолзин, слова которого приводятся в сообщении.

Microsoft пока не получала официального уведомления от ФАС, сообщил представитель пресс-службы компании вечером в четверг. «Как только мы получим материалы, то внимательно изучим их», — отметил он.

Компания привержена принципам работы в соответствии с антимонопольным законодательством, подчеркнул представитель компании. Он также заметил, что с «Лабораторией Касперского» компания «связывает многолетние партнерские отношения по разным направлениям».

«Лаборатория Касперского» обратилась в ФАС только после нескольких месяцев переговоров с Microsoft, исчерпав все возможности прямого урегулирования ситуации с компанией, сказала руководитель пресс-службы «Лаборатории Касперского» Юлия Ильина. Она отметила, что компания также намерена обратиться с жалобой в Еврокомиссию.

Microsoft перед выпуском RTM-версий Windows 10 дает разработчикам защитных продуктов всего несколько дней на то, чтобы обеспечить совместимость их решений с ними, сказала Ильина.

«Лаборатория Касперского» обратилась в ФАС только после нескольких месяцев переговоров с Microsoft, исчерпав все возможности прямого урегулирования ситуации с компанией, сказала руководитель пресс-службы «Лаборатории Касперского» Юлия Ильина

Она отметила, что для операционных систем Windows 7 и Windows 8 этот срок составлял два месяца и шесть календарных дней. Кроме того, если пользователь переходит на Windows 10, а текущая версия антивируса, установленная на устройство, несовместима с этой операционной системой, пользователь не информируется о необходимости установки совместимой версии, сторонний антивирус удаляется, а вместо него включается Windows Defender, рассказала представитель «Лаборатории Касперского».

Microsoft создала ситуацию, при которой другие производители защитных решений не способны полностью исполнять обязательства перед пользователями, что оставляет последних без защи-

ты, ограничивает их возможности выбора антивирусного ПО и ведет к тому, что сторонние производители несут финансовые потери, заявил заместитель гендиректора «Лаборатории Касперского» по юридическим вопросам и безопасности Игорь Чекунов.

В феврале 2015 года ФАС возбудила дело в отношении Google. Дело возбудили после того, как в ведомство на американскую компанию пожаловался «Яндекс». Российская интернет-компания заявила, что Google, которой принадлежит мобильная платформа

Android, ограничивает производителей мобильных устройств в сотрудничестве с создателями конкурирующих сервисов. «Яндекс» обратился в ФАС после того, как производители смартфонов Fly, Explay и Prestigio отказались устанавливать на Android-устройства его сервисы, сославшись на условия договоров с Google.

Осенью 2015 года ФАС признала Google нарушившей закон о защите конкуренции (ч.1 ст.10) и предписала исключить из соглашений с производителями смартфонов ограничение на установку приложений и сервисов других разработчиков. Google пыталась оспорить решение ФАС в суде, но проиграла. В августе 2016 года ФАС определила размер штрафа для Google за ограничение конкуренции — 438 млн руб.

Срок исполнения предписания Google истек 29 августа. В начале ноября ведомство оштрафовало компании Google Inc. и Google Ireland Ltd на 500 тыс. руб. каждую за неисполнение предписания. В сентябре глава ФАС Игорь Артемьев заявлял, что ведомство готово выносить новые штрафы в отношении Google каждые две недели, если компания затаит с выполнением требований регулятора. ■

суд Роскомнадзор обвинил сервис в обработке персональных данных без согласия их владельцев

LinkedIn заблокируют безапелляционно

ДЕНИС БОНДАРЕВ

Мосгорсуд отклонил апелляцию LinkedIn по иску Роскомнадзора. Ведомство полагает, что сервис обрабатывал персональные данные третьих лиц без согласия на это. В ближайшее время ресурс будет заблокирован в России.

В четверг, 10 ноября, Мосгорсуд отклонил апелляцию LinkedIn на решение Таганского районного суда города Москвы. Таким образом, решение о блокировке ресурса вступило в силу.

4 августа этого года Таганский районный суд удовлетворил иск Роскомнадзора к LinkedIn Corporation. Как объяснял представитель Роскомнадзора, служба посчитала, что LinkedIn обрабатывала персональные данные третьих лиц без их согласия. Претензии также вызвало то, что ресурс не предоставил сведений о локализации серверов на территории России.

«Мы внесем LinkedIn в реестр нарушителей прав субъектов персональных данных. Это означает, что сайт на территории России будет заблокирован», — сообщил представитель Роскомнадзора Владимир Амелонский. Он уточнил, что это произойдет, как только служба получит решение суда: «Обычно на это уходит неделя».

Выступавший на судебном заседании представитель LinkedIn отказался прокомментировать корреспонденту РБК дальнейшие действия компании. Позже «РИА Новости» со ссылкой на представителя компании сообщило, что та заинтересована «обсудить с Роскомнадзором вопрос локализации персональных данных пользователей в России».

Партнер юридической компании Herbert Smith Freehills Алексей Панич отметил, что это будет не первая блокировка сайта в России, но впервые речь идет о крупной социальной сети.

АРГУМЕНТЫ LINKEDIN И РОСКОМНАДЗОРА

В ходе заседания представитель LinkedIn рассказал, что компания подала апелляцию на решение Таганского суда, посчитав, что ее несвоевременно оповестили об августовском заседании — менее чем за сутки. В качестве второго аргумента он назвал тот факт, что данные пользователей не из США хранит не LinkedIn, а LinkedIn Ireland Inc. Именно с этой структурой должен был судиться Роскомнадзор. Он также сказал, что компания не ведет деятельности на территории России, и напомнил, что Роскомнадзор ранее заявлял, что под действие закона «О персональных данных» подпадают только компании

с представительством в России. В сентябре 2015 года в силу вступили поправки в этот закон, запрещающие хранить персональные данные россиян за рубежом.

Представитель LinkedIn также указал, что Роскомнадзор не был зарегистрирован на сайте социальной сети и использовал поверхностные данные о его работе. Такой вывод юристы соцсети сделали, проанализировав скриншоты, которые ведомство представляло суду в качестве доказательства своих требований. Субъект персональных данных не обращался в суд с заявлением о нарушении своих прав, а Роскомнадзор пытается защищать права неопределенной группы лиц, сообщил юрист. Но блокировка ресурса на территории России «скажется на правах пользователей отрицательно», отметил он.

Представитель Роскомнадзора в ответ возразил, что извещение считается врученным, если было доставлено, и что они выставили требования к администратору ресурса, указанному на сайте LinkedIn. Ирландский офис, по его словам, нигде не фигурирует, к тому же в США расположены серверные мощности. Он сообщил, что неважно, есть ли на территории России представительство компании, главное — осуществляется ли сбор персональных данных. Роскомнадзор, по словам представителя ведомства в суде, сформу-

лировал претензии на основании осмотра сайта, изучения политики конфиденциальности и условий использования ресурса. В первую очередь иск должен защитить незарегистрированных посетителей сайта, которые не соглашались с политикой LinkedIn.

После вступления в силу поправок о хранении персональных данных Роскомнадзор потребовал перенести информацию о пользователях на российские серверы, в том числе и другие крупные соцсети — Twitter, Facebook. Но обращение в суд именно против LinkedIn было связано в первую очередь с многочисленными утечками данных пользователей с этой платформы. Наиболее крупная из них произошла в мае этого года, когда в Сети оказалась информация о 167 млн пользователей. База данных о 117 млн из них, в том числе необходимая для входа в аккаунт, продавалась в интернете за 5 биткоинов (примерно \$3,65 тыс.), по остальным 50 млн продавались только адреса электронной почты для доступа к аккаунтам.

На это представитель LinkedIn возразил, что речь идет лишь об IP-адресах, что не относится к персональным данным. Он заявил, что обработка данных идет по согласию пользователей, жалобы к сервису не поступали, доказательств нарушений нет, речь идет о злоупотреблении правом.

КТО ПОСТРАДАЕТ ОТ БЛОКИРОВКИ LINKEDIN

По данным TNS, в сентябре аудитория LinkedIn в России в городах с населением более 700 тыс. жителей в возрасте 12–64 лет составляла 2,39 млн пользователей на персональных компьютерах и мобильных устройствах.

Представитель пресс-службы сервиса по поиску работы и сотрудников SuperJob.ru считает, что для большинства экономически активных россиян блокировка LinkedIn «не станет хоть сколько-то значимой проблемой». «В России этот сервис не решал задач массового найма. В большей степени он использовался как инструмент для самопрезентации профессионалов, поддержания деловых контактов», — отметил он. Представитель SuperJob.ru предположил, что после блокировки LinkedIn его пользователи перейдут на другие сервисы. «Но это не станет каким-то значимым событием для других платформ, так как в России не так уж много пользователей, для которых LinkedIn был единственной платформой», — оговорился он. По его мнению, аудиторию LinkedIn поделят между собой SuperJob и Facebook, где пользователи смогут восстановить связи с глобальными менеджерами и специалистами. ■

Как Астро Теллер запускает и закрывает проекты Google

Человек Икс

АЛЕКСАНДР ГОРДЕЕВ

На визитке Астро Теллера, главы инновационного крыла Alphabet, написано «Капитан лунный запуск». Теллер и правда запускает необычные вещи — только что как самостоятельное юрлицо оформлен проект беспилотного автомобиля.

КАПИТАН НЕВЕРОЯТНОСТЬ

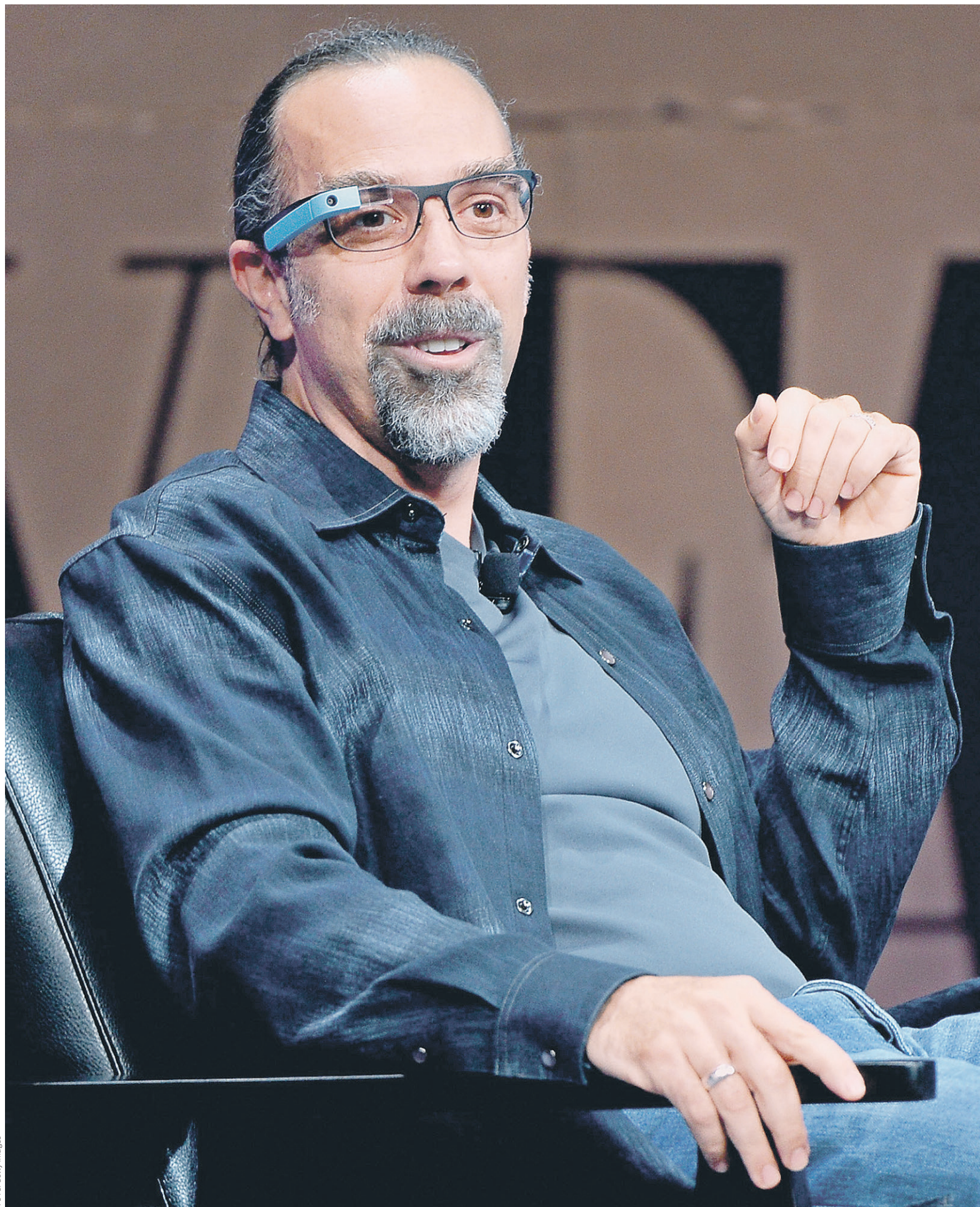
Ежедневная забота Астро Теллера — найти причину зарубить какую-нибудь разработку возглавляемой им компании. Если причину находят сами разработчики, им выплачивают премию. Проекты рубят десятками, если не сотнями, многие не живут и суток. Но Chauffeur — самоуправляемый автомобиль — Теллеру зарубить так и не удалось, в чем он и признался The Wall Street Journal в конце октября.

Chauffeur — это рабочее название проекта, под каким именем он станет компанией, ни владельцы, ни подчиненные Теллера в X не говорят. X — это инновационное крыло Alphabet, холдинговой компании Google. Там любят секреты. X ведь и означает неизвестное. Ладно, разработки — о них все молчат до последнего, но акции Alphabet торгуются на бирже, а при этом неизвестны ни бюджет, ни даже количество сотрудников «управления X». Как неизвестны и другие случаи, когда должность гендиректора называлась бы «Капитан лунный запуск» — Captain Moonshot, — а именно так написано на визитке у Астро Теллера.

За шесть лет, что Теллер руководит X, Chauffeur — девятый проект, доживший до совершеннолетия. В компании это называют «выпуск» — как из учебного заведения. «Выпуск» означает, что проект оформляется как самостоятельное коммерческое юрлицо, которое затем может быть продано или остаться «дочкой» Alphabet.

«Мы отделили финансы [Google-автомобиля] с 1 января, — сказал Теллер The Wall Street Journal. — Это долгий юридический процесс. Когда «выпускался» Verily, у них целый год ушел на то, чтобы закончить все формальности».

Verily, которая специализируется на медицинских разработках, стала «дочкой» Alphabet почти год назад. В ее портфеле — в первую очередь диагностика диабета, а именно контактные линзы, которые анализируют состав слезной жидкости и определяют уровень глюкозы в организме. Среди партнеров Verily — крупнейшие медицинские компании: Novartis, GlaxoSmithKline, Johnson & Johnson. «По большому счету нам как организации платят за то, чтобы мы выдавали нечто подобное более-менее регулярно, — говорит Теллер о Verily. — Но



Очки Google Glass потерпели неудачу, но Астро Теллер оценивает проект положительно. Он так затейливо рассуждает об инновациях, что успех в его формулировке — это «неудавшаяся неудача»

я не стал бы обещать никому ни внутри компании, ни вне ее, что мы будем делать это раз в год».

Более-менее регулярно проекты X терпят неудачу. Самой громкой из них был проект Google Glass. Это мультимедийные очки (или переносной компьютер в форме очков), которые появились на

рынке весной 2013 года под маркой Explorer по цене \$1500.

Главной особенностью устройства была возможность активировать видеочкамеру голосом. «Как ни странно, очки неплохо стартовали. Запуская их, Google отвечала на запрос обычных людей, которым нужны только такие устройства,

которые могут так или иначе повлиять на реальную жизнь, — писал обозреватель Cnet Крис Матицки. — А вместо [обычных людей] объявилось слишком много чудиков, которые настаивали на своих правах».

«Чудики» имели в виду свое право снимать кого угодно когда им

вздумается, а все остальные — свое право на неприкосновенность частной жизни. Владелец нового гаджета начали просить покидать бары и рестораны. Даже Google обращалась к носителям очков с просьбой вести себя сдержаннее. Через полтора года после запуска очки положили на полку — для доработки.

Но «Капитан лунный запуск» по-прежнему защищает этот проект. «Очень важно найти способ избежать когнитивного диссонанса между нашей физической и цифровой жизнью. Google Glass сделала правильные шаги в правильном направлении, — говорит Теллер. — Нам стоило лучше объяснить, что это был обучающий прототип. Это был незаконченный продукт».

Очки при этом были одним из проектов-«выпускников», то есть, по оценке X, сдали и технический экзамен, и коммерческий. И все равно потерпели неудачу. Но для Теллера слово «неудача» скорее положительное. На инновационных конференциях он так затейливо рассуждает об этом явлении, что иногда выходит, что успех в его формулировке — это «неудавшаяся неудача», писала The New York Times летом этого года.

В Кремниевой долине, стране инноваций, успех того или иного проекта — обыденное явление, часть рабочего процесса. И никто не спорит, что чем раньше выясняется нежизнеспособность идеи, тем больше экономия. Но Теллер идет дальше. Разработчики, говорит он, получают зарплаты, страховки и сами свой проект рубить не станут, «если им за это не доплачивать, если их за это не поощрять».

В этом ключе и завершились, например, двухлетние разработки технологии, которая позволила бы добывать горячее из морской воды. Идея выглядела так. Вслед за уровнем CO₂ в атмосфере растет количество углекислоты в мировом океане; путем дополнительного окисления морской воды можно выделить углекислый газ, а параллельно — выделить из нее водород; реакция водорода и углекислого газа дает жидкое топливо, не дающее выброса углерода и пригодное для нынешних двигателей.

У идеи было три преимущества. Во-первых, использование такого топлива снижало бы выбросы парниковых газов; во-вторых, снижалась бы кислотность морской воды; в-третьих, не надо было бы разрабатывать новый тип двигателей, как в случае с водородным топливом (тоже экологически чистым).

Вопросов к технологии Foghorn у X больше не было. Но проект погубили вопросы коммерческие. За два года существования проекта Foghorn разработчики выяснили, как приблизиться к стоимости топлива \$5 за галлон, обеспечивавшую окупаемость его производства по крайней мере в некоторых европейских странах, где бензин дорог из-за высоких налогов. Для этого, среди прочего, надо было бы использовать опреснительные станции, что позволило бы не строить водозаборные системы на берегу океана. Но самих опреснительных станций в мире оказалось не так много. Производство водорода было необходимо еще удешевить, как и процесс выделения углекислого газа из морской воды.

Выход на целевую себестоимость занял бы, по оценкам разработчиков, 15–20 лет. А в X горизонт коммерциализации — 5–10 лет, дальше Теллер закладывает не позволяет.

МЕНЕДЖЕР С НАУЧНЫМИ ГЕНАМИ

Собственный бизнес Астро — BodyMedia — на шестом году существования принес около \$9 млн прибыли, вернув к тому времени \$23 млн венчурных инвестиций. Эту компанию Теллер с тремя партнерами основал в 1999 году. Идея была в том, чтобы продавать людям браслеты, отслеживающие состояние и динамику их здоровья в режиме реального времени и анализирующие их с помощью компьютера.

Вообще, в предках у Теллера бизнесменов не было, только ученые. Один дедушка создавал водородную бомбу, другой — нобелевский лауреат по экономике, отец преподавал философию науки в Чикагском университете. Астро (на самом деле его зовут Эрик, но прилипла кличка, полученная в детстве) и сам выбрал научную стезю.

Мысль создать BodyMedia посетила Теллера, когда он писал докторскую диссертацию. Тема — эмпирическое обучение компьютеров посредством симуляции

Собственный бизнес Астро — BodyMedia — на шестом году существования принес около \$9 млн прибыли, вернув к тому времени \$23 млн венчурных инвестиций. Эту компанию Теллер с тремя партнерами основал в 1999 году. Идея была в том, чтобы продавать людям браслеты, отслеживающие состояние и динамику их здоровья в режиме реального времени и анализирующие их с помощью компьютера

эволюции. Материалом послужили данные наблюдений во время сна за людьми с психологическими или неврологическими расстройствами. Задавая обучающий алгоритм, Теллер обнаружил, что компьютер сам вырабатывает оптимальный способ определить, у кого из пациентов нарколепсия, а у кого — подавленное состояние. «Я понял, что не важно, почему это работает. Важно, что в этих сигналах низкого уровня гораздо больше [информации], чем мы думали», — рассказывал Теллер журналу Forbes.

В апреле 2013 года BodyMedia купила компания Jawbone, работающая в нише беспроводных устройств, в том числе и отслеживающих состояние здоровья. Сумма сделки, по данным Bloomberg, составила \$110 млн.

К тому времени Теллер уже три года был «Капитаном лунный запуск» в X, и Verily — тогда еще проект, а не отдельная компания — занимался куда более сложными вещами, чем BodyMedia. Продукция первой компании Теллера предназначена для людей, озабоченных проблемой лишнего веса или вообще физической формой. А Verily занимается диагностикой и лечением. Ее миссия вполне соответствует философии Теллера, которую он изложил в интервью The Wall Street Journal. На вопрос, как в X определяют, какими проектами заниматься, Теллер сказал: «Должна быть какая-то огромная проблема в мире, которую мы мо-

жем обозначить и сказать, что нам интересно ее решить».

В качестве примера, какого масштаба проблемы заслуживают внимания X, он как-то приводил программу полета на Луну. «Мы решили отправиться на Луну, как сказал Джон Кеннеди, не потому, что это было легко, а потому, что это было трудно. И вдруг всех — от школьников до крупнейших учреждений — захватила эта идея, — писал Теллер на сайте Wired в 2013 году, незадолго до того, как продал свою BodyMedia. — Кеннеди понимал, что масштаб проблемы мотивирует людей, что большие проблемы вызывают страсть».

Вот у 4 млрд человек, то есть у двух третей населения Земли, нет доступа к интернету — это масштабная проблема, и она вызвала энтузиазм в X. Ответом стал проект Loon. Название — от английского balloon, воздушный шар. Идея в том, чтобы запустить сверхдешевые спутники, но не в космос, а в стратосферу, прицепив их к воздушным шарам. Это было бы в тысячу раз дешевле, чем запускать спутники в космос.

Companу, родился из небольшой задачи — как объединить в сеть мобильные устройства. Но очень скоро мечтатели X задумались, как решить мировую проблему. Один из них купил метеорологические шары по \$80, прицепил к ним передатчики, развесил их недалеко от штаб-квартиры Google и проехал под ними на машине. В июне 2013 года была протестирована опытная сеть Loon в Новой Зеландии.

Это и есть воплощение философии Теллера: «Если хотите сделать мир лучше, занимайтесь тем, что действительно сделает его лучше, а технологии позаботятся о себе сами».

ОЧЕВИДНОЕ-ВЕРОЯТНОЕ

Теллер очень не любит, когда работу X не воспринимают всерьез. Однажды он согласился побеседовать со сценаристами сериала «Кремниевая долина». Это комедия, высмеивающая иллюзии, которыми живут — или кормят наивных инвесторов — обитатели инновационного кластера. Сценаристы сериала часто с ними встречаются, и обычно, как рассказывала журналу New Yorker одна из авторов, все проходит весело. Но с Теллером разговор получился напряженный. Он взъелся на сериал за то, что одна из компаний в нем очень уж напоминает его собственную — называется HooliXYZ (почти Google X) — и выдает нелепые разработки вроде мощной пушки для перекидывания картошки по комнате.

Теллер, по словам участницы встречи, сперва заявил, что сериал не смотрит, потом процитировал несколько конкретных эпизодов. В конце концов он попытался театрально хлопнуть дверью — вот тут-то сценаристы не знали, как сдержаться смех. Пройти к выходу торжественно он не смог — мешали ролики, которые он никогда не снимает, да и хлопнуть толком не получилось — пришлось возиться с магнитным ключом.

Но перед этой неуклюжей сценой он все-таки успел заявить: «Мы тут глупостями не занимаемся. Мы занимаемся вещами, которые действительно изменят мир, хотите — смейтесь, хотите — нет».

Проект Loon и в самом деле может изменить мир — по крайней мере для двух третей человечества. Он еще не сдал «выпускные» экзамены (по крайней мере в X пока не сообщали, что он готов к самостоятельному существованию).

Так говорит Теллер

«Мир ограничивает не [недостаток] IQ. Нас всех ограничивает [недостаток] смелости и креативности»

«Потерпеть неудачу не обязательно значит не преуспеть»

«Скачки в инновациях требуют смелости, которая граничит с абсурдом»

«Нам нравится, как можно использовать технологии, чтобы они больше не были проблемой»

«Искусственный интеллект — это наука о том, как заставить машины делать то, что они делают в кино»

Источники: Bloomberg, TechCrunch, Cnet, Fast Company

А самоуправляемый автомобиль уже оформляет диплом. Когда именно Google Car окажется на рынке, еще неизвестно. Теллер говорит, что научить машину не съезжать с дороги легко — уже больше 2 тыс. км накатано, в том числе по дорогам Невады (там власти штата разрешили эксперимент), в окружении других транспортных средств. Но есть еще 10 тыс. вещей, которым надо обучить автомобиль, чтобы без водителя он ехал безопасно, чем с ним, объяснял Теллер The Wall Street Journal. Например, кто-то выходит на дорогу со знаком «Стоп» — машина должна остановиться.

Но, видимо, среди этих 10 тыс. задач ни Теллер, ни его соратники не обнаружили нерешаемых, раз отпускают Chauffeur в самостоятельное плавание, а стало быть, лишаются бонусов за закрытие проекта. Наблюдатели не раз подмечали, что инвесторов Google беспокоят вложения в X, с ее фантастическими затратами, однако им не стоит слишком переживать. По словам Теллера, один только Google Brain, научивший Android распознавать речь и сортировать фотографии и искать видео на YouTube, уже окупил все вложения Alphabet в «лунные запуски». ■

«Выпускники» X*

Название проекта	Продукт	Год «выпуска»
Chauffeur	Беспилотный автомобиль	2016
Verily	Инструменты медицинской диагностики и терапии	2015
Glass	Мультимедийные очки	2015
GCam	Платформа для цифровой фотографии	2015
Google Watch	Смартфон в форме наручных часов	2013
Project Insight	Навигатор для помещений	2012
Google Brain	Распознаватель речи и образов	2012
Flux	Платформа для архитектурного проектирования	2012
Project Tango	Платформа для ориентации мобильных устройств без GPS	2012

*Проекты «крыла X» Alphabet, оформленные как самостоятельные коммерческие компании, которые затем могут быть проданы или остаться «дочками» Alphabet

Источник: данные компании

Где выгоднее взять кредит на автомобиль

Заемные колеса

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА,
АЛЕКСАНДРА КИРАКАСЯНЦ

В третьем квартале этого года доля автомобилей, купленных на заемные средства, достигла максимума с начала 2014 года, превысив 46%. РБК изучил предложения банков в этом сегменте и нашел самые выгодные программы.

По данным совместного исследования Национального бюро кредитных историй (НБКИ) и аналитического агентства «Автостат», в третьем квартале 2016 года доля автомобилей, приобретенных в кредит, в России достигла рекордного за три года значения — 46,4% от общего числа купленных. При этом прирост за последний год оказался весьма значительным, почти 15%.

Между тем стагнация автомобильного рынка продолжается. В третьем квартале 2016 года было продано 316 тыс. новых машин, тогда как годом ранее — 369 тыс. Рост спроса на автокредиты объясняется тем, говорит директор НБКИ по маркетингу Алексей Волков, что в начале 2015 года банки резко сократили предложение (вместе с «аппетитом к риску») и выдача автокредитов практически прекратилась. «Постепенно оправившись от шока, банки вернулись к активной работе в этом сегменте розничного кредитования», — поясняет представитель НБКИ.

Главный эксперт «Интерфакс-ЦЭА» Алексей Буздалин уточняет: рост доли кредитных автомобилей вызван также продолжающимся ростом цен на авторынке. «Доходы у населения так быстро не увеличиваются; соответственно, приходится все чаще покупать в кредит», — говорит эксперт.

Банкиры отмечают, что рост средней суммы автокредита (в Москве этот показатель сейчас составляет 988 тыс. руб., по данным Объединенного кредитного бюро) превышает рост средней стоимости автомобиля, приобретаемого в кредит. «Средняя сумма кредита за последний год выросла примерно на 27%, а средняя стоимость автомобиля — на 15–16%», — уточняет старший вице-президент, директор департамента автобизнеса ВТБ24 Алексей Токарев. По его мнению, увеличение средней суммы автокредита связано с падением реальных доходов населения.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ БАНКОВ

В первую двадцатку банков по объему выданных автокредитов прежде всего входят действующие на российском рынке банки иностранных автопроизводителей, в частности Тойота Банк или Фольксваген Банк РУС. Процентные ставки таких банков обычно ниже, чем у универсальных розничных банков, поскольку они получают субсидии от автопроизводителей. «Так как банк и автопроизводитель входят в единую группу, они зарабатывают не на процентах по кредиту, а на продажах автомобилей», — рассказывает Алексей Буздалин. — Поэтому банки снижают ставки, тем самым стимулируя спрос и продажи».

Например, в банке альянса автопроизводителей Renault-Nissan, PH Банке, можно оформить пятилетний кредит на автомобиль Renault Sandero с 20-процентным первоначальным взносом по ставке 11,9% годовых. Volkswagen Polo можно приобрести в кэптивном банке под 7% годовых и сроком выплат три года (такие условия возможны благодаря действию программы господдержки и специальной акции банка).

По словам президента АО «Тойота Банк» Александра Колошенко, ставки по кредитам кэптивных банков прежде всего зависят от

стратегии дистрибьютора и дилера. «В настоящее время средняя ставка для кредитов на новые автомобили нашего банка находится на уровне 15%», — рассказывает он.

Стоит отметить, что в прошлом году начала действовать программа льготного автокредитования и льготного лизинга. Предложение действует на ограниченное число марок автомобилей стоимостью до 1 млн руб. Срок кредитования — до трех лет.

Однако ставки по стандартным банковским автокредитам также вполне приемлемы. «При нынешнем уровне ключевой ставки они минимальны», — отмечает Буздалин. Срок кредита составляет до пяти лет, и не приходится выбирать среди ограниченного числа автомарок.

Для анализа стандартных предложений банков РБК выбрал самый популярный в Москве автомобиль Kia Rio стоимостью 700 тыс. руб. При первоначальном взносе в 20% и сроке кредита пять лет самую выгодную ставку предлагает Локо-банк — 15,4% годовых, на втором месте ВТБ24 и Кредит Европа Банк — по 17,9% годовых. Самые высокие ставки у Плюс Банка — 21,5% и банка «Российский капитал» — 20,9%. Объем ежемесячной выплаты в рассматриваемых банках колеблется от 14,2 тыс. до 15,3 тыс. руб.

СТОИТ ЛИ СЕЙЧАС БРАТЬ АВТОКРЕДИТ

По словам Алексея Токарева, с начала года средняя ставка по автокредитам снизилась на 1 п.п. вследствие снижения ключевой ставки. «Последнее изменение ключевой ставки ЦБ РФ в сентябре 2016 года уже не повлияло на ставки по автокредитам», — рассказывает он.

Ставки по автокредитам, по мнению Матовникова, будут снижаться. Однако значительного изменения ждать не стоит, уточняет Буздалин: на рынке, по его словам, слишком высокая конкуренция, а ставки и так находятся на минимальном уровне. Стоимость автокредитов будет зависеть от того, насколько Банк России в следующем году уменьшит ключевую ставку, считает Токарев. «Если изменение будет меньше 0,5 п.п., вряд ли ставки изменятся», — уточняет он.

А вот стоимость автомобилей в дальнейшем будет только расти, отмечает руководитель пресс-службы аналитического агентства «Автостат» Азат Тимерханов. По его словам, цены еще не отыграли падение курса рубля. «К тому же никто не знает, как изменятся макроэкономические факторы в дальнейшем, поэтому производители вынуждены еще и закладывать риски», — говорит он.

Привлекательными остаются программы с господдержкой, отмечают опрошенные РБК эксперты. Пока Минпромторг не подтвердил их продление. Однако программа, вероятно, продолжит действовать в 2017 году, предполагает директор департамента автокредитования Русфинанс Банка Наталья Русова.

«Если есть необходимость в покупке автомобиля и возможность оплачивать кредит, то стоит этим воспользоваться, а льготное кредитование позволит снизить процентную ставку», — поясняет Тимерханов. ■

Минимальные ставки по автокредитам*

Банк	Ставка, % годовых	Ежемесячный платеж, руб.
ВТБ24	17,9	14 190
Сетелем Банк	18,5	14 373
Русфинанс Банк	19,5	14 837
ЮниКредит	18,2	14 273
Росбанк	19,5	14 837
Металлургический коммерческий банк	18,7	14 434
Плюс Банк	21,5	15 308
Кредит Европа Банк	17,9	14 190
Локо-банк	15,4	14 777
«Российский капитал»	20,9	15 118

* В 10 крупнейших банках по портфелю автокредитов, согласно рейтингу Frank Research Group на 1 октября 2016 года, без учета кэптивных банков

Методика: для оценки мы взяли программы, подходящие для покупки в кредит самого популярного в Москве автомобиля Kia Rio (по данным аналитического агентства «Автостат»). Стоимость автомобиля — 700 тыс. руб., первый взнос — 20%, срок кредита — 5 лет.

Источник: данные сайтов банков

Департамент культуры города Москвы

#STREETARTKATOK
#СТРИТАРТКАТОК

Парк Горького

ОТКРЫТИЕ — 17 НОЯБРЯ

БИЛЕТЫ НА PARK-GORKOGO.COM

КАТОК

ОГРН № 1027739258249, Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького», 119047, Москва, ул. Крымский вал, 9

РЕКЛАМА

0+