

ПРОГНОЗ**Правительство обсудило параметры бюджета на 2018–2020 годы**

с. 8 →

ПРИГОВОР

Присяжные вынесли вердикт по делу об убийстве Бориса Немцова

с. 2 →

ПЕРЕВОЗКИ

Доля низкобюджетных авиакомпаний в России удвоилась за два последних года

с. 10 →

РБКЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
30 июня 2017
Пятница
№ 113 (2610)**Константин Газа,**
журналист, политический
обозревательКак запреты влияют
на подготовку
к выборамМНЕНИЕ, с. 9 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 29.06.20171000,45 ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 29.06.2017, 20.00 мск\$47,43 ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 23.06.2017\$408,8 ↑
млрдКурсы
валют ЦБ
30.06.2017\$1= ↓
₽59,08€1= ↓
₽67,50**КОНТРОЛЬ** ФНС создает сервис по самостоятельному скорингу налогоплательщиками партнеров**Однодневок выведут на свет**

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА

Налогоплательщикам станет проще достоверно проверить, не являются ли их партнеры фирмами-однодневками. Как выяснил РБК, соответствующий комплексный электронный сервис для них готовит ФНС. По оценкам экспертов, это поможет снизить растущий объем налоговых претензий из-за невозможности полноценной оценки контрагентов.

ФНС планирует создать электронный сервис, с помощью которого налогоплательщики смогут лучше оценить риски того, являются ли их контрагенты фирмами-однодневками, рассказали РБК три источника, знакомых с ходом подготовки проекта. По их словам, в основу сервиса ляжет система налоговых рейтингов, присваиваемых субъектам экономической деятельности. Руководствуясь этими рейтингами при выборе партнеров, компании и предприниматели смогут снизить риски доначисления им налогов из-за того, что их контрагенты могут быть сочтены налоговиками компаниями, не ведущими реальной деятельности, пояснили собеседники РБК. «Так, в последнее время участились случаи признания налоговиками НДС по приобретенным товарам и услугам у таких компаний излишне возмещенным или неправомерными действиями по отнесению налога на прибыль на расходы», — рассказал один из источников РБК.

В ФНС РБК подтвердили такие планы: «В рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности ФНС России запланировано создание электронного сервиса по скорингу налогоплательщиков и отражению различных профилей рисков для организации бизнесом самостоятельной оценки налогового риска.

окончание на с. 11 →



ФОТО: Дмитрий Коротаев/Коммерсантъ

Из-за того что существующие сейчас сервисы позволяют оценить далеко не все аспекты деятельности контрагентов, компании-налогоплательщики оценивают партнеров иначе, чем налоговики. На фото: руководитель ФНС Михаил Мишустин

СТАТИСТИКА**Мир в большом долгу**

ОЛЕГ МАКАРОВ

Размер совокупной задолженности в мире обновил исторический максимум и составил 327% глобального ВВП по итогам первого квартала 2017 года, сообщил Институт международных финансов.

Размер общемирового долга достиг в первом квартале 2017 года рекордных \$217 трлн, увеличившись на \$600 млрд за год на фоне активных заимствований развивающихся рынков. Новый рекорд эквивалентен 327% глобального ВВП, следует из обзора мирового долгового рынка, подготовленного Институтом международных финансов (Institute of International Finance, IIF). Документ есть у РБК. IIF представляет собой международную ассоциацию, объединяющую более 500 участников финансового рынка.

В совокупный долг включается все — долги правительств, банков, корпораций и домохозяйств.

Глобальное долговое бремя распределено неравномерно, отмечают авторы обзора: в одних странах/отраслях оно уменьшается, в других, напротив, увеличивается. В последних увеличение долга может создать препятствия для долгосрочного роста и, как следствие, риски для финансовой стабильности, предупреждает IIF.

Устойчивый рост долгов на фоне ухудшения качества кредитов в нефинансовом секторе (особенно на развивающихся рынках) продолжает способствовать увеличению объема потенциальных обязательств государств, которые будут вынуждены, как и в предыдущий кризис, взять расчистку балансов частного сектора на себя.

окончание на с. 13 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девильи**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
**Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химиашивили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1350
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ПРИГОВОР Присяжные вынесли вердикт по делу об убийстве Бориса Немцова

Винновыми признали всех

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

Коллегия огласила вердикт по делу об убийстве политика Бориса Немцова. Все подсудимые признаны виновными, ни один из них не заслуживает снисхождения, считают присяжные.

Присяжные Московского окружного военного суда признали виновными всех фигурантов дела об убийстве оппозиционера Бориса Немцова, передает «Медиазона». На вынесение вердикта коллегии потребовалось три дня. За это время присяжные проголосовали по 26 вопросам и определили, в частности, насколько доказаны обстоятельства убийства Немцова, совершил ли каждый из подсудимых вменяемые ему действия, следует ли из этого, что каждый из них виновен, и заслуживает ли он снисхождения. По этому делу проходят бывший военнослужащий батальона «Север» внутренних войск МВД Заур Дадаев, братья Анзор и Шахид Губашевы, Темирлан Эскерханов и Хамзат Бахаев. Решение о наказании будет принимать судья Юрий Житников.

За виновность Дадаева проголосовали десять присяжных. По остальным вопросам за доказанность состава преступления в действиях братьев Губашевых, Эскерханова и Бахаева проголосовали не менее восьми заседателей в каждом случае. Снисхождения фигуранты не заслуживают. Ни по одному из вопросов за невиновность подсудимых не высказалось больше четырех человек.

Присяжные признали, что Дадаев лично застрелил Немцова, а до этого вел переговоры о воз-



ФОТО: Глеб Щелкунов/Коммерсантъ

За виновность Дадаева проголосовали десять присяжных. За доказанность состава преступления в действиях братьев Губашевых, Эскерханова и Бахаева проголосовали не менее восьми заседателей в каждом случае. На фото: Шахид Губашев (слева) и Заур Дадаев

награждения, установил наблюдение за политиком и купил для своих соучастников телефоны; Анзор и Шахид Губашевы участвовали в планировании слежки за Немцовым и наблюдали за его убийством из автомобиля ZAZ Chance; Темирлан Эскерханов наряду со слежкой обеспечивал подельникам безопасность и помог скрыться из Москвы, а Хамзат Бахаев участвовал в сборе информации о Немцове, перевозил преступников на своем автомобиле

и предоставил временное жилье в Подмоскowie на период подготовки к убийству.

Перед приговором стороны обсудят последствия вердикта; на этой стадии гособвинитель Мария Семеновна запросит для Дадаева, Эскерханова, братьев Губашевых и Бахаева сроки лишения свободы. Ранее она в ходе прений стороны заявила, что считает вину всех фигурантов дела полностью доказанной. Адвокаты семьи Немцова Вадим Прохоров и Ольга Михайло-

ва усомнились в виновности одного из фигурантов дела — Бахаева. По их мнению, его роль в убийстве политика осталась неустановленной. «Следствию не удалось собрать достаточную доказательную базу в отношении Хамзата Бахаева. Не прибавилось доказательств и в ходе судебного процесса. Возможно, он был в курсе преступления и действительно в чем-то принимал участие, но подтверждений этому нет. Прошу присяжных это учесть», — сказал Прохоров.

ПРАВО Активист ПАРНАС пожаловался в ЕСПЧ на нарушение свободы

выражений мнений

Свастику опротестуют в Страсбурге

ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

Член ПАРНАС пожаловался в ЕСПЧ на приговор за изображение свастики, которое было опубликовано семь лет назад. Преследование активиста началось после того, как в ноябре 2016 года он стал сопредседателем регионально-го отделения.

Обращение в Европейский суд по правам человека подал сопредседатель челябинского отделения партии ПАРНАС Андрей Линева. Он пожаловался на нарушение свободы выражений мнений и права на справедливое судебное разбирательство (ст. 10 и 6 Европейской конвенции по правам человека). Жалобу подготовил адвокат международной правозащитной группы

«Агора» Андрей Лепехин. Копия документа есть в распоряжении РБК.

В июле 2010 года и в октябре 2014-го Линева сделал репосты на своей странице в соцсети «ВКонтакте» фотографий и рисунков людей в «форменной одежде, похожей на нацистскую военную форму; одним из элементов этой формы являются повязки на рукавах с изображением свастики. На одном из изображений находится полуобнаженная девушка также с повязкой на руке со свастикой». На эти записи сотрудники Центра по противодействию экстремизму обратили внимание в мае 2016 года. Через полгода Линева, который в ноябре стал сопредседателем отделения в полицию, а затем в прокуратуру.

На активиста завели административное дело о пропаганде либо

публичном демонстрации нацистской атрибутики. «27 декабря 2016 года в судебном заседании заявитель подтвердил, что не имел цели пропаганды фашизма и нацизма при публикации спорных изображений. Изображения размещены на своей интернет-странице, хоть и для общего доступа, но для себя, из эстетических соображений, так как нравится военная форма и как она смотрится на женщинах», — говорится в жалобе. В результате Линева арестовали на семь суток.

В обращении говорится, что сама по себе публикация спорных изображений является не экстремистской деятельностью, а правом свободно выражать свое мнение.

Адвокат Лепехин отметил, что, хотя российские власти придерживаются полного запрета на демонстрацию нацистской символи-

ки, это ограничение «не распространяется на средства массовой информации, которые регулярно транслируют исторические и художественные фильмы о периоде Второй мировой войны».

Линева полагает, что правоохранительные органы намеренно устранили его «из общественно пространства»: «Привлечение к административной ответственности за совершение экстремистских действий закрывает возможность для заявителя участвовать в выборах». «Для того чтобы обнаружить на его странице через шесть лет и два года соответственно спорные изображения после их размещения, сотрудникам полиции необходимо было целенаправленно исследовать интернет-страницу заявителя на протяжении нескольких часов, а то и дней». ■

Борис Немцов был застрелен поздно вечером 27 февраля 2015 года на Большом Москворецком мосту в Москве. Следствие пришло к выводу, что речь идет о заказном убийстве, за которое исполнители получили не менее 15 млн руб. Пятеро предполагаемых исполнителей преступления были задержаны в начале марта того же года, их возможный соучастник Беслан Шаванов погиб при задержании, подорвавшись на гранате. Фигурантам дела вменяются убийство в составе организованной группы и незаконный оборот оружия. Трое предполагаемых исполнителей преступления, включая Дадаева, сознались в убийстве, а затем отказались от показаний, заявив о попытках.

Организатором преступления СКР считает Руслана Мухудинова, который находится в розыске. Представители родных Немцова полагают, что преступление не было раскрыто: заказчики убийства, которых следует искать «среди высших должностных лиц как Чеченской Республики, так и Российской Федерации», остались неустановленными. Адвокаты настаивают, что Мухудинов был простым водителем у замкомандира батальона «Север» Руслана Геремеева, именно его Прохоров и Михайлова называют организатором преступления.

Следствие дважды пыталось предъявить ему обвинение, но оба раза соответствующее постановление отказывалось подписывать глава СКР Александр Бастрыкин, рассказывали источники РБК. В начале судебного процесса представители семьи Немцова ходатайствовали о допросе Геремеева, а также ряда высокопоставленных чиновников Чечни, которые, по их мнению, могут быть причастны к заказу и организации убийства оппозиционера. В итоге на процессе был допрошен только экс-командир батальона «Север» Алибек Делимханов, под началом которого служили Дадаев и Геремеев. ■

КАДРЫ Депутат всех созывов от КПРФ станет советником председателя Думы

Спикер воспользуется «Энциклопедическими знаниями»

ВЕРА ХОЛМОГорова,
МАРИЯ МАКУТИНА

Экс-депутат Думы, член президиума ЦК КПРФ Сергей Решульский займет должность советника председателя нижней палаты Вячеслава Володина по законодательству, рассказали источники РБК и подтвердил сам бывший парламентарий. Во фракции коммунистов решение подержали.

Сложивший на минувшей неделе мандат депутата Госдумы член фракции КПРФ Сергей Решульский может занять должность советника по законодательству спикера нижней палаты Вячеслава Володина. Об этом РБК рассказал источник в окружении спикера и подтвердил собеседник в думском руководстве. «Соответствующее предложение Решульскому было сделано», — рассказал один из источников РБК.

Решульский подтвердил РБК предложение от спикера. «С большой долей вероятности могу сказать, что я соглашусь, — сказал РБК коммунист. — Надо определиться с руководством партии, чтобы не получилось так, что диаметрально противоположные оценки (КПРФ и спикера Думы) по каким-то вопросам мешали работе». Коммунист уже обсудил это предложение с несколькими своими коллегами в партии, и все сказали, что оно разумное, отметил Решульский. По его словам, формат работы советника по законодательной деятельности еще предстоит определить Володину.



ФОТО: Марат Абулхатин/фотослужба Госдумы РФ/ТАСС

Сергей Решульский

Сам Володин после сложения Решульским мандата заявлял, что намерен найти «решение [для] энциклопедических знаний законодательства» коммуниста. «Давайте мы поищем ту форму, в рамках которой можно будет востребовать качества [Решульского], в первую очередь профессиональные», — отмечал спикер.

Депутат Решульский поддержал инициативу рассмотреть протокольное поручение с требованием проверить факты из расследования Алексея Навального по премьеру Дмитрию Медведеву. Инициативу не поддержал Вячеслав Володин

Ранее Володин рассказывал РБК, что намерен создать в Госдуме экспертный совет по законотворчеству, куда войдут представители деловых кругов, высших учебных заведений и сами депутаты. Свои рекомендации эксперты

будут готовить к уже внесенным в Думу депутатским инициативам, а также законопроектам правительства, Верховного суда, региональных парламентов. Помогать они будут «по самым различным вопросам — бюджетной, налоговой, тарифной политике, по вопросам гражданского права», отмечал спикер.

Решульский принял решение о сложении мандата на минувшей неделе. По словам источников РБК и самого парламентария, он мотивировал это состоянием здоровья и тем, что «врачи запретили волноваться».

65-летний Решульский — депутат всех семи созывов Госдумы, в последний из которых избрался по партийному списку. В начале апреля парламентарий поддержал инициативу коллеги по фракции Валерия Рашкина рассмотреть на заседании Думы протокольное поручение с требованием проверить факты из расследова-

ния оппозиционера Алексея Навального по премьеру Дмитрию Медведеву. Инициативу коммунистов не поддержал тогда спикер нижней палаты Вячеслав Володин, заявив, что «неправильно вовлекать Думу в эту историю».

Поручение было все-таки рассмотрено, но не поддержано большинством депутатов.

Во фракции КПРФ к решению Решульского стать советником Володина отнесутся нормально, сказал источник РБК, близкий к руководству фракции. «Решульский имеет такой авторитет, что в его персональном случае нет проблем. Все знают, что он человек принципиальный; когда ему не нравится что-то или он считает вредным, он это говорит. Может быть, и председателю это его качество нужно. Многие рады, что в каком-то качестве он сохранится в этих стенах», — пояснил он. Возможно, в качестве советника Володина он сможет влиять на корректировку спорных законопроектов и лоббировать позицию партии в этих вопросах, предположил в разговоре с РБК зампред ЦК КПРФ Юрий Афонин.

У депутатов ограничен срок и не факт, что они смогут переизбраться, прокомментировал политолог Аббас Галлямов. Володин дал сигнал, что лояльные ему депутаты могут на него рассчитывать, таким образом «спикер повышает свои котировки в депутатской среде», считает эксперт. «Руководству компартии переход Решульского невыгоден по той же самой причине, ведь рядовые партийцы видят, что их будущее может быть связано не только с КПРФ, но и с партией власти. Впрочем, здесь все зависит от интерпретаций: если [председатель ЦК КПРФ] Зюганов представит ситуацию так, что о судьбе Решульского договорился именно он, это покажет его влиятельность и способность «решать вопросы», — заключил политолог. ■

Уведомление о намерении передать страховой портфель

На правах рекламы

Общество с ограниченной ответственностью «БИН Страхование» (ООО «БИН Страхование», ЕГРЮЛ 1027739013202, ЕГРССД 3487) уведомляет о своем намерении в 2017 году передать страховой портфель в связи с принятием страховщиком решения о добровольном отказе от осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (приказ ООО «БИН Страхование» от 20.07.2016 № 126-БИН). Страховой портфель будет передан Страховому акционерному обществу «ВСК».

Общество с ограниченной ответственностью «БИН Страхование» передает страховой портфель, который состоит из обязательств по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, соответствующих сформированным страховым резервам, и активов, принимаемых для покрытия сформированных страховых резервов, включая обязательства по договорам страхования, действующим на дату передачи, и обязательства по договорам страхования, срок действия которых истек на дату передачи страхового портфеля, но обязательства по которым не исполнены в полном объеме. Передача страхового портфеля будет осуществлена на основании договора о передаче

страхового портфеля, а так же акта приема-передачи страхового портфеля между ООО «БИН Страхование» и CAO «ВСК».

Страховщик, принимающий страховой портфель:

1. Полное наименование на русском языке – Страховое акционерное общество «ВСК»;
2. Сокращенное фирменное название на русском языке – CAO «ВСК»;
3. Сокращенное фирменное название на английском языке – «VSK»;
4. Место нахождения: Российская Федерация, 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;
5. Официальный сайт CAO «ВСК» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.vsk.ru.

Основной деятельностью страховщика, принимающего страховой портфель, является страховая деятельность. Финансовое положение CAO «ВСК» удовлетворяет требованиям финансовой устойчивости и платёжеспособности с учётом вновь принятых обязательств. CAO «ВСК» имеет лицензию ОС № 0621-03 от 11.09.2015 г., в рамках которой страховщик имеет право на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

ООО «БИН Страхование» просит заинтересованных лиц (страхователей) в письменной форме выразить согласие на замену страховщика либо отказ от этой замены. Письменные заявления просьба направлять в течение 45 дней с момента опубликования данного уведомления по адресу: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4, помещение 22В.

Страхователь имеет право на отказ от замены страховщика. Отказ от замены страховщика влечёт за собой досрочное прекращение договора страхования и возврат страхователю части страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал.

В случае, если по истечении сорока пяти дней с даты размещения настоящего уведомления от страхователя не будет получен в письменной форме отказ от замены страховщика, договор страхования подлежит передаче в составе страхового портфеля.

По всем вопросам просим обращаться по телефону единого контакт-центра ВСК: 8 (800) 775-775-1

Бывший глава ПМР уехал в Молдавию, не дожидаясь суда

Экс-президент бежал досрочно

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
КСЕНИЯ БЕЗВИКОННАЯ

Экс-президент Приднестровской республики Евгений Шевчук после снятия с него неприкосновенности бежал в Молдавию от пяти уголовных дел.

Бывший президент непризнанной Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) Евгений Шевчук в ночь на 28 июня тайно покинул территорию страны. Как заявил 28 июня председатель Верховного совета ПМР Александр Щерба, экс-президент пересек реку Днестр и скрылся на территории Молдавии. То, что экс-президент находится в Кишиневе, «Интерфаксу» 29 июня подтвердил источник в МВД Молдавии.

Побег Шевчука произошел за несколько часов до того, как Верховный совет ПМР подавляющим большинством голосов в 35 из 43 депутатов лишил экс-президента неприкосновенности. Поводом стали пять уголовных дел, по которым Шевчук проходит как основной фигурант. Совет также дал согласие на привлечение Шевчука к уголовной ответственности.

По словам Щербы, Шевчук принял решение бежать из страны после того, как получил от него документы к готовящемуся заседанию по лишению неприкосновенности. Заседание прошло по запросу прокурора непризнанной республики Анатолия Гурецкого.

Сам Шевчук в своем Facebook назвал решение парламента «провокацией» и «сведением счетов». По словам политика, ре-

Побег Шевчука произошел за несколько часов до того, как Верховный совет ПМР подавляющим большинством голосов в 35 из 43 депутатов лишил экс-президента неприкосновенности

шение парламентариев не имеет смысла, поскольку после сдачи полномочий полгода назад он и так был лишен президентских привилегий, социальных гарантий и неприкосновенности. «Привилегии и льготы оставлены только для первого президента (Игоря Смирнова. — РБК) и тех последующих, кто вышел на пенсию», — подчеркнул Шевчук, которому недавно исполнилось 49 лет. Он также отметил: новые власти не справляются с выполнением социальных обещаний, заменяя их в общественном поле «показательными провокациями и запугиванием».

Прокуратура ПМР в представлении депутатам утверждала, что проводить расследование «представляется невозможным», поскольку Шевчук обладает непри-



Уголовное преследование экс-президента ПМР Евгения Шевчука является очередным эпизодом борьбы за влияние в непризнанной республике, считает эксперт

косновенностью как лицо, ранее занимавшее должность президента республики.

Под прицелом «Шерифа»

Шевчук был президентом непризнанного Приднестровья с 2011 по 2016 год. В прошлом году он выставил свою кандидатуру на переизбрание, однако на выборах 11 декабря уступил бывшему тогда спикером Верховного совета Вадиму Красносельскому.

Оба политика связаны с крупнейшим в стране холдингом «Шериф», владеющим сетью супермаркетов и АЗС, текстильным комбинатом, хлебозаводами, телекоммуникационной компанией. «Шериф» является крупнейшим работодателем в ПМР и обеспечивает до половины налоговых поступлений в бюджет непризнанной республики.

В конце 1990-х годов Шевчук некоторое время работал заместителем директора холдинга. А Красносельский в начале 2010-х годов, до избрания в парламент, возглавлял службу безопасности «Шерифа». До этого он пять лет был министром внутренних дел ПМР.

Однако во время президентской кампании 2016 года Шевчук начал резко критиковать холдинг,

который, по его словам, работает против интересов республики и контролирует Верховный совет. Ведущей фракцией в парламенте является центристское «Обновление»: 33 из 43 мандатов. Ранее Шевчук возглавлял эту партию, но в 2010-м был смещен с поста и заменен Анатолием Каминским — тогда спикером Верховного совета, а ныне прокурором республики.

Нынешний председатель «Обновления» Галина Антюфеева в апреле 2016 года обвинила Шевчука в том, что президент и его приближенные через офшорные фирмы вывели из страны около \$100 млн. «Людьми сейчас понарасказывают про миллионы, чтобы никто не узнал о миллиардах», — заявил в минувшую среду экс-президент. О каких миллиардах идет речь, он не пояснил.

В четверг Шевчук заявил, что уехал в Молдавию на автомобиле, а не уплыл на лодке, как ранее сообщалось в прессе. Возвращаясь из Тирасполя домой в город Рыбница, он якобы заметил слежку и узнал сотрудников службы безопасности «Шерифа». Получив информацию, что его «заказал» владелец «Шерифа» Виктор Гушан, он пересел на такси и выехал в сторону Молдавии.

Кампания продолжается

Как заявил в среду Александр Щерба, против экс-президента открыто пять уголовных дел, связанных с коррупцией и превышением должностных полномочий. «В течение 2012–2016 годов Шевчук выходил за рамки служебных обязанностей и создал систему, которая коррумпированно работала на вывод денежных средств

из бюджета и для личного обогащения», — сказал Щерба на заседании Верховного совета.

Как сообщил РБК один из восьми независимых депутатов Верховного совета ПМР Андрей Сафонов, парламентское расследование хищений началось в прошлом году. После этого Счетная палата проанализировала ситуацию, и только потом дело было передано в прокуратуру.

Уголовное преследование Шевчука является очередным эпизодом борьбы за влияние в ПМР, уверен старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института экономики РАН Андрей Девятков. Эксперт считает, что новые власти вообще не хотят видеть Шевчука, который по-прежнему имеет политические амбиции и надеется их реализовать, в непризнанной республике.

«Шевчука никто не задерживал, ему дали спокойно уехать. А расследования против него — это скорее просто способ предотвратить его новые появления в Тирасполе», — уверен Девятков. По его мнению, Россия могла сыграть в этом деле роль посредника, обеспечить Шевчуку гарантии безопасности.

Сафонов подчеркивает: следствие будет продолжаться и его результаты будут опубликованы, чтобы «в будущем такие злоупотребления в Приднестровье уже не были возможны». Депутат указывает на то, что процедура заочного суда в Приднестровье не проработана, что может осложнить продолжение процесса экс-президента. По словам парламентария, «по всей видимости, теперь придется вносить изменения в законодательство» для упрощения процедуры заочного суда.

Преследование экс-президента — это своего рода продолжение избирательной кампании, которая была очень жаркой и непримиримой, в ее ходе в Верховном совете были созданы специальные депутатские комиссии по расследованию заявлений кандидатов о нарушениях, их работа должна была получить логическое завершение, сказал РБК научный руководитель тираспольской Школы политических исследований Анатолий Дирун. Преследование экс-президента не сулит ничего хорошего для Приднестровья, указывает эксперт, и сопряжено с имиджевыми рисками. «Приднестровье, которое всегда отличалось консолидированной позицией и всегда внутренние проблемы старалось решать самостоятельно и не выносить их на публичное обсуждение, сегодня, к сожалению, это правило нарушило», — говорит Дирун. Эксперт напоминает, что претензии относительно расходования госсредств предъявлялись и к первому президенту Смирнову в 2011 году, но после выборов и победы Шевчука ситуация «сошла на нет». ■

Пять дел Евгения Шевчука

1.
Дело о незаконном выводе из ПМР около \$8 млн.

2.
Дело об откатах Шевчуку со стороны концерна «Биохим»: президент якобы получал по 12 центов с каждого литра произведенного на заводе спирта.

3.
Дело о контрабандных схемах, в организации которых якобы участвовали Шевчук и Геннадий Кузьмичев (председатель Государственного таможенного комитета ПМР в 2012–2013 годах).

4.
Дело о замораживании и незаконном изъятии до 30% зарплат и пенсий граждан ПМР.

5.
Дело о незаконном освобождении двух заключенных, выпущенных якобы по распоряжению Шевчука.



Твоя Турция – твоя история!

Мы - компания Samsung - восхищаемая Турцией, ее динамичным развитием и огромным потенциалом. Наша компания оперирует на турецком рынке уже десять лет.

Разумеется, основой нашего успеха на турецком рынке являются прочные дружественные связи между народами Турции и Кореи, однако именно потенциал турецкой экономики делает инвестиции в эту страну столь привлекательными.

Приезжай в Турцию –
создай свою историю!

ДайХюн Ким
Samsung Electronics Turkey
Президент



Discover
the potential

Твоя история на сайте
turkeydiscoverthepotential.com
#myturkeystory

ПАРТНЕРЫ Страну – хозяйку музыкального конкурса накажут за отсутствие артиста из РФ

«Евровидение» довело Украину до штрафа

АСЯ СОТНИКОВА,
СЕРГЕЙ ВИТЬКО,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Украина будет наказана за непредоставление возможности участвовать в «Евровидении-2017» Юлии Самойловой. «Первый канал» за отказ от трансляции конкурса отделался замечанием Европейского вещательного союза.

Украину оштрафуют за то, что представительнице России на музыкальном конкурсе «Евровидение-2017» не были предоставлены возможности для участия, об этом РБК заявил представитель организатора мероприятия – Европейского вещательного союза (ЕВУ).

«Вещатель страны-хозяйки не смог адекватно выполнить свои обязательства по сотрудничеству с ЕВУ в связи с участием российского артиста», — заявил представитель ЕВУ.

Он также отметил, что, кроме прочего, организация конкурса ознаменовалась «существенными задержками, которые создавали ненужные трудности» при подготовке к мероприятию.

В результате внимание от самих соревнований было отвлечено, а репутация бренда «Евровидение» была поставлена под угрозу, сказал он. «Поэтому руководящий



По словам организаторов конкурса, из-за инцидента с Юлией Самойловой пострадала репутация бренда «Евровидения». На фото: выступление Юлии Самойловой в Севастополе

комитет конкурса, контрольная группа «Евровидения» рекомендовали, чтобы Национальная общественная телерадиокомпания Украины получила существенный

штраф в соответствии с правилами конкурса», — заключили в ЕВУ. По этим данным, санкции будут применены к Национальной общественной телекомпани

нии Украины (National Public Broadcasting Company of Ukraine, UA:PBC). Об этом же заявил председатель телекомпании Зураб Аласания.

«Утро началось с не очень приятных новостей для UA:PBC. Похоже, нас так ждут санкции за «необеспечение участия в «Евровидении-2017» участницы от РФ Юлии Самойловой». И у меня есть большое сомнение, что государство в лице СБУ захочет разделить с UA:PBC эту коллизию», — написал он на своей странице в Facebook.

Как заявил РБК Зураб Аласания, украинский вещатель намерен обжаловать это решение ЕВУ.

Аласания также отметил, что санкции ожидают и Россию. По его мнению, российская сторона знала, что Самойлова нарушила законы Украины, но тем не менее была отправлена на конкурс как участница.

«Формально мы не имели отношения к запрету. Распоряжаться на границе пускать или не пускать кого бы то ни было, это работа СБУ. Для нас как для вещателя это тяжело и обидно», — заключил глава телеканала.

Как следует из заявления ЕВУ, замечание также получает российский «Первый канал», который отказался транслировать конкурс из-за отсутствия на нем Самойловой.

«Контрольная группа объявила выговор «Первому каналу» за неучастие в обязательном заседании глав делегаций в Киеве в марте и за отказ транслировать живые выступления. Группа пришла к выводу,

БЕЗОПАСНОСТЬ Минобороны США заявило о взаимодействии России с группировками хакеров

Пентагон ищет русские киберсвязи

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

Россия рассматривает информационную сферу как ключевую в современном военном конфликте, говорится в докладе Пентагона. Авторы утверждают, что хакерские сообщества CyberCaliphate и CyberBerkut связаны с российскими военными.

Москва воспринимает информационную сферу как ключевую в современном военном конфликте и как стратегически решающую и критически важную для контроля над населением России и влияния на государства-противники, говорится в докладе Пентагона «Военная мощь России», опубликованном 28 июня.

Информационное оружие России

По крайней мере с 2010 года российские военные сделали своим приоритетом развитие сил и средств

для «информационной конфронтации» — концепции информационного превосходства во время мирного и военного времени, указано в докладе Минобороны США под редакцией главы разведки Пентагона генерал-лейтенанта Винсента Стюарта. Концепция предполагает установление контроля за цифровым контентом и техническими способами его распространения.

Кибероперации являются частью российских попыток контролировать информационное поле. Использование информации как оружия — ключевой аспект российской стратегии, который применяется во времена мира, кризиса и войны, говорится в докладе. Москва рассматривает информационное и психологическое оружие как возможность нейтрализовать противника в мирное время и предотвратить эскалацию во время кризисов. В докладе напоминают, что начальник Генштаба Валерий Герасимов сообщал об участии информационных войск в учениях «Кавказ-2016».

Российская пропаганда, по данным авторов доклада, как в советское время, стремится повлиять на аудиторию, запутать ее и деморализовать. Аудиторией российской пропаганды является собственное население, часть населения других стран, иностранные политические элиты. Технологии распространения разнообразны и включают прокремлевские сайты и теле- и радиоканалы, такие как Russia Today и Sputnik News, ботов, троллей в социальных медиа, манипуляции с оптимизацией поиска в интернете, подкуп журналистов иностранных СМИ. Подтверждающих примеров в докладе не приведено.

Россия, утверждают авторы доклада, прибегает и к взламыванию аккаунтов в социальных сетях для получения информации, которую можно использовать для дискредитации или фальсификации информации.

«Известно, что российские разведывательные службы маскируются под хакеров-активистов», — указано в докладе. Происхождение этой ин-

формации не указано. Однако, как утверждают эксперты Пентагона, «широко признано, что Россия через патриотических хакеров провела кибератаку на Эстонию в 2007 году». Также в докладе говорится о связи группы CyberCaliphate с российскими военными хакерами. «Под видом хактивизма группа под названием CyberCaliphate, похоже, связанная с ИГ (террористическая организация, запрещенная в России), провела взлом французской телестанции TV5 Monde в январе 2015 года. Группа CyberCaliphate позже была связана с российскими военными хакерами. Та же группа захватила твиттерную ленту Центрального командования США», — написано в докладе.

О связи CyberCaliphate с российскими спецслужбами писал немецкий журнал Spiegel со ссылкой на источники в немецкой разведке.

Проект CyberBerkut американские авторы доклада также связывают с российскими военными, называя организацию «лицом российской кибердеятельности, поддерживаемой государством».

CyberBerkut использует технические и пропагандистские атаки в соответствии с российской концепцией «информационной конфронтации» и с марта 2014 года был вовлечен в многочисленные инциденты кибершпионажа и нападений, говорится в документе.

В России также работает множество платных онлайн-комментаторов, которые манипулируют или пытаются изменить повествование о какой-либо истории в пользу России. «Российская тролль-армия, также известная как Агентство интернет-исследований, является финансируемой государством организацией, которая ведет блоги и твиты от имени Кремля», — пишет Пентагон.

Противники и союзники России

В Кремле уверены, что США нацелены на смену режима в России и это приводит к росту напряженности и конкуренции между армиями двух стран, говорится в докладе

что эти нарушения правил конкурса компенсируются тем, что российскому артисту не было дозволено участвовать [в конкурсе] на Украине», — говорится в заявлении союза.

В середине апреля, когда «Первый канал» только объявил о намерении отказаться от трансляции «Евровидения», EBU предложил варианты, которые бы позволили России принять участие в конкурсе. «К сожалению, оба предложения были отклонены «Первым каналом». Поэтому Россия не будет участвовать в 62-м конкурсе «Евровидение». Мы очень хотели, чтобы все 43 страны смогли принять участие в конкурсе в этом году и сделали все возможное для достижения этого», — говорится в ответе EBU на запрос РБК.

Председатель наблюдательного совета «Евровидения» Франк-Дитер Фрейлинг заявил, что он решительно осуждает запрет украинских властей на въезд российской участницы, «поскольку оно полностью подрывает целостность и неполитический характер песенного конкурса «Евровидение» и его миссию объединять все народы посредством дружеского соревнования».

«Первый канал» тогда объяснил свой отказ от предложений EBU тем, что удаленное выступление дискриминирует российскую участницу и идет вразрез с правилами и принципами конкурса. Вариант замены Самойловой на другого исполнителя «даже не может рассматриваться».

Россия не участвовала в «Евровидении-2017», проходившем в Киеве, потому что Юлию Самойлову, которая должна была представлять страну, не пустили на территорию Украины и запретили ей въезд на три года. Эти действия украинская сторона объяснила тем, что Самойлова выступала на фестивале в Крыму, который украинские власти считают временно оккупированной Россией своей территорией. ■

Пентагона. Москва, указано там со ссылкой на принятую в 2015 году Стратегию национальной безопасности, без сомнения, рассматривает США и их партнеров по НАТО как главную угрозу российской безопасности. Российские власти считают их угрозой и геополитическим амбициям России, и — «что более важно — сохранению Кремлем власти».

У России глубокое недоверие к усилиям США развивать демократию по всему миру. Москва обеспокоена тем, что попытки диктовать и продвигать набор международных норм угрожают основанию власти Кремля и создают условия для иностранного вмешательства в российские дела.

В докладе также дан обзор развития военного строительства России с 1991 года, а также развития отношений страны с ее союзниками. Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), по мнению авторов доклада, не удалось воплотить амбиции ее создателей. ■

МНЕНИЕ

Как строить долгосрочную внешнюю политику

РБК продолжает публикацию совместных материалов с проектом «Россия будущего: 2017–2035». Цель проекта, который реализуется Центром стратегических разработок совместно с Министерством экономического развития, — очертить вызовы будущего и понять, готова ли Россия на них ответить.

России стоит оптимизировать внешнеполитическую активность, сменив линию агрессивного роста международного влияния на умеренно консервативную линию сохранения уже достигнутых позиций.

Представим Россию в виде большого инвестиционного фонда, в котором основные направления внешней политики соответствуют крупным инвестиционным проектам. Насколько сбалансирован российский инвестиционный портфель? Какова доходность сделанных вложений? Велики ли текущие и прогнозируемые инвестиционные риски? Как бы выглядел экспресс-аудит эффективности российской внешней политики в этой системе координат?

Эти вопросы принципиально важны для фонда, который играет в долговую, а только так и может играть государство. Решения, которые сегодня выглядят тактически выгодными, могут оказаться проигрышными или вообще не иметь никакого значения через 20 лет. Рынки появляются и умирают — так и во внешней политике оценивать сегодняшний портфель нужно исходя из того, в каком состоянии мы хотим увидеть Россию как внешнеполитического игрока спустя 15–20 лет.

Активность на рынке

Как минимум один показатель успехов нашего фонда очевиден: стоимость его акций пока растет быстрее стоимости его активов. То есть Россия имеет больше влияния в мире, чем должна была бы иметь исходя из ее объективного положения в мировом населении, в глобальной экономике и финансах. Наши акции на политических рынках нередко котируются выше, чем акции эмитентов с куда большими активами (например, Европейского союза). Российская дипломатия успешно использует эффект мультипликатора в мире, где весьма ценятся оперативность, напористость и последовательность внешнеполитических решений.

Российской внешней политике подчас удается при минимальных инвестициях добиваться максимально высоких показателей текущей политической доходности. Достаточно сослаться на возвращение России на Ближний Восток, где буквально за два-три года из маргинала она превратилась чуть ли не в главного внешнего игрока, не имея на это, казалось бы, никаких объективных оснований и вложив в регион несоизмеримо меньше материальных средств, чем, скажем, Соединенные Штаты. Российская поли-

тика на Ближнем Востоке — по сути, классический успешный стартап. Равноправное российско-китайское политическое партнерство при несопоставимости экономических потенциалов двух стран — еще один пример эффективной инвестиционной стратегии.

Высокие риски

Однако проблем в нашем фонде тоже хватает. Набор инвестиционных инструментов, которыми располагает сегодня российская внешняя политика, остается крайне ограниченным. Российские интересы в мире обеспечены преимущественно инструментами трех типов — обновленным и эффективным военным потенциалом (в том числе ядерным), привилегированными позициями в международных организациях (в первую очередь в Совбезе ООН) и заметной ролью на мировых сырьевых рынках (прежде всего углеводородных). Инструментарий пока надежный, но его применимость далеко не всегда очевидна, а относительная ценность в XXI веке имеет тенденцию к девальвации. С высокотехнологичными инвестиционными инструментами, чьи котировки в мировой политике стабильно повышаются, такими как образовательный и научно-технический потенциал, инновационный ресурс и социальный капитал, у нас дела обстоят не лучшим образом. В конце концов, именно технологическое отставание в стратегической перспективе создаст для России риски ослабления оборонного потенциала.

Другая проблема российского внешнеполитического портфеля — высокие риски, превращающие многие инвестиционные проекты в спекулятивные комбинации. К числу рискованных спекуляций можно отнести, например, поддержку правых популистов в Европе или левых режимов в Латинской Америке. Оптимальное сочетание надежности, доходности и ликвидности — головная боль для любого инвестора. На мировой арене Россия сегодня выступает как агрессивный инвестор, у которого спекуляция, неожиданные для конкурентов решения и внезапные тактические ходы — неотъемлемая часть инвестиционной стратегии. Но спекулянтов как на финансовых, так и на политических рынках мало кто любит. Тем более что в мировой политике Россия нередко выглядит «потрошителем проблемных активов» вроде финансового хищника Гордона Гекко из фильма Оливера Стоуна «Уолл-стрит». Как будут выглядеть долгосрочные издержки такой тактики, когда мы в 2035 году будем оценивать эффективность своих подходов?

Третья проблема — неясность стратегии выхода из многих затратных инвестиционных проектов. Какова стратегия выхода, например, из сирийского конфликта? Сможет ли Россия успешно конвертировать свою военную вовлеченность в Сирии в устойчивое политическое влияние — выиграв войну, не проиграв мир? Как выходить из многочисленных кризисных ситуаций на территории бывшего СССР, в которые Москва уже серьезно вло-

«Российская политика на Ближнем Востоке — по сути, классический успешный стартап»

жились и экономически, и политически? Опыта упорядоченного, заранее спланированного выхода из политических инвестиционных проектов у нас почти нет, а вынужденные импровизации во многих случаях влекут за собой потерю не только ожидаемого инвестиционного дохода, но и части вложенного политического капитала.

Есть и такая проблема, как завышенные ожидания общества от внешнеполитического инвестирования, представляющего о том, что искусство внешней политики способно компенсировать существующее неравенство потенциалов России и ее многочисленных оппонентов. Или о том, что политическая конъюнктура будет неизменно нам сопутствовать и доходность наших политических капиталовложений будет лишь возрастать — например, в связи с необратимостью и постоянством снижения глобальной роли США и Евросоюза и возвышения Китая в ближайшие десятилетия. Нельзя полностью исключить и прямо противоположного тренда — восстановления пошатнувшегося единства Запада и накопления системных ограничителей в развитии Китая и группы БРИКС в целом. Никаких гарантий здесь нет; в свое время финансовый гурู Уоррен Баффетт заметил: «Если вы не в силах наблюдать, как рынок на ваших глазах падает на 50%, то вам не стоит заниматься инвестированием».

Оптимизация портфеля

Еще одно условие успешной инвестиции — постоянная готовность к анализу допущенных ошибок и просчетов. Как только инвестор начинает верить, что знает о рынке все или почти все, можно смело прогнозировать грядущие убытки. Никто и никогда не достигал успеха, не потеряв своих денег. А потому уверенность в неизменной правильности всех принимаю-

щихся внешнеполитических решений, в отсутствии альтернатив избранной когда-то инвестиционной стратегии — дело всегда опасное, аккумулирующее дополнительные риски.

России предстоит сложный период перестройки ее социально-экономической модели, предполагающей максимальную концентрацию ресурсов и усилий на решении задач внутреннего развития. В этих условиях разумно было бы

оптимизировать нашу внешнеполитическую инвестиционную активность, сменив портфель агрессивного роста международного влияния на умеренно консервативный портфель сохранения уже достигнутых позиций. Это предполагает расширение линейки инвестиционных инструментов, диверсификацию внешнеполитических активов, последовательную минимизацию рискованных агрессивных инвестиций спекулятивного типа, наращивание объемов долгосрочных высоконадежных инвестиционных проектов.

На повестке дня стоит задача выхода из непрофильных инвестиционных проектов, оздоровления внешнеполитического портфеля, включая даже списание части «проблемных» активов. Нужно определиться с критическими условиями выхода из позиций. По каждому инвестиционному проекту должен иметься заранее определенный набор критериев, при котором следует принимать экстренные меры. В противном случае «хвост будет влиять собакой» и решения по политическим инвестициям окажутся во власти не самого инвестора, а объектов его инвестиций, будь то лидеры непризнанных образований на территории бывшего СССР или правители далеких слаборазвитых стран.

Понятно, что ревизия внешнеполитического инвестиционного портфеля должна проходить постепенно и предсказуемо для наших партнеров, союзников и друзей. Репутация инвестора, его надежность стоят дорого как в финансовом, так и в политическом мире. Тем более в том нестабильном, изменчивом и полном неопределенностей мире, в котором нам предстоит жить.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Андрей Кортунوف,
генеральный директор РСМД

ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

ПРОГНОЗ Правительство обсудило параметры бюджета на 2018–2020 годы

Выборы в режиме экономии

ИВАН ТКАЧЁВ,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Правительство решило не отказываться от режима экономии в год президентских выборов и после. Но также оно впервые заглянуло в бюджетный 2020 год, в котором цикл консолидации должен закончиться.

Вслед за рутинными поправками в бюджет 2017 года правительство предвительно ответило на более интригующий вопрос: как поменяются доходы и расходы в следующем году, когда пройдут президентские выборы, и в 2019-м, когда от избранного президента уже будут ждать новой экономической повестки. Кроме того, правительство впервые заглянуло за пределы текущего бюджетного цикла, наметив контуры федерального бюджета на 2020 год. В среду, 28 июня, эти предложения обсуждала правительственная комиссия по бюджетным проектировкам, а в четверг на заседании правительства их представил министр финансов Антон Силуанов.

Продолжение экономии

Действующий бюджет на 2017–2019 годы основывался на идее первой за долгое время бюджетной консолидации — консервативных ожиданиях по доходам из-за «суперцикла» дешевой нефти, жестких ограничений по расходам, массированном использовании резервов на время, пока бюджетный дефицит не придет в норму. Представленные Минфином проектировки (есть у РБК) не ставят под сомнение курс на бюджетную консолидацию. Уточненный прогноз по цене нефти лишь немного отличается от того, что заложен в действующем трехлетнем бюджете (\$40,8 за баррель в 2018 году вместо \$40, в 2019 году — \$41,6 вместо тех же \$40). Прогноз излишне консервативен, учитывая, что нефть Brent не опускалась ниже \$42 за баррель с августа 2016 года и вечером в четверг торговалась на уровне \$47,5. В результате Минфин рассчитывает получить в следующие два года лишь 500 млрд руб. дополнительных нефтегазовых доходов по сравнению с теми, что заложены на эти два года сейчас. Для сравнения: в недавно принятых бюджетных поправках на 2017 год нефтегазовые доходы оказались на 719 млрд руб. больше запланированных.

Основной прирост в доходах на 2018 и 2019 годы по проектировкам приходится на нефтегазовые доходы — 364,5 млрд и 251 млрд руб. соответственно. «Доходы посчитаны исходя из действующего законодательства, с учетом индексации акцизов и других налоговых новаций, которые учтены в принятом бюджете 2017–2019 годов», — сказал в четверг на заседании правительства



Как следует из проектировок, в 2019 году цикл бюджетной консолидации будет завершен: на 2020 год планируется наращивание расходов сразу на 731 млрд руб., почти до 17 трлн руб. На фото: министр финансов Антон Силуанов (в центре)

министр финансов Антон Силуанов. К таким новациям, например, относится «техническое» решение о централизации с начала 2017 года в федеральный бюджет дополнительно 1 п.п. налога на прибыль. Никаких изменений налоговой системы («налоговый маневр») в проектировке не вписано, включая 2020 год, следует из слов Силуанова и подтверждает источник в Минфине. Решения, которые (еще) не приняты, не могут учитываться в бюджетных проектировках, поясняет он.

Дивиденды госкомпаний, вокруг которых постоянно ведутся споры, учтены по планке 50% от прибыли по МСФО, как и в действующем бюджете. Но изменения в прогнозе поступлений есть: на 2018 год они снижены на 11,5 млрд руб. (до 451,6 млрд руб.), зато на 2019 год увеличены почти на 43 млрд руб. Пресс-служба Минфина не ответила на вопрос, с чем связаны эти изменения в расчетах.

В начале 2017 года власти договорились не использовать дополнительные нефтегазовые доходы для увеличения расходной части, и этот принцип сохраняется в проектировках Минфина. Это означает, что расходы могут быть увеличены сверх значений, которые записаны в действующем трехлетнем бюджете, только в пределах суммы дополнительных поступлений, не связанных с нефтью и газом. Подход Минфина даже более экономный, что особенно заметно по выборному 2018 году. Предельные расходы в 2018 году предложено увеличить лишь на 182,4 млрд руб. — вдвое меньше, чем позволяет прирост нефтегазовых доходов. В 2019 году расходы увеличатся относительно действующего закона о бюджете на 207,3 млрд

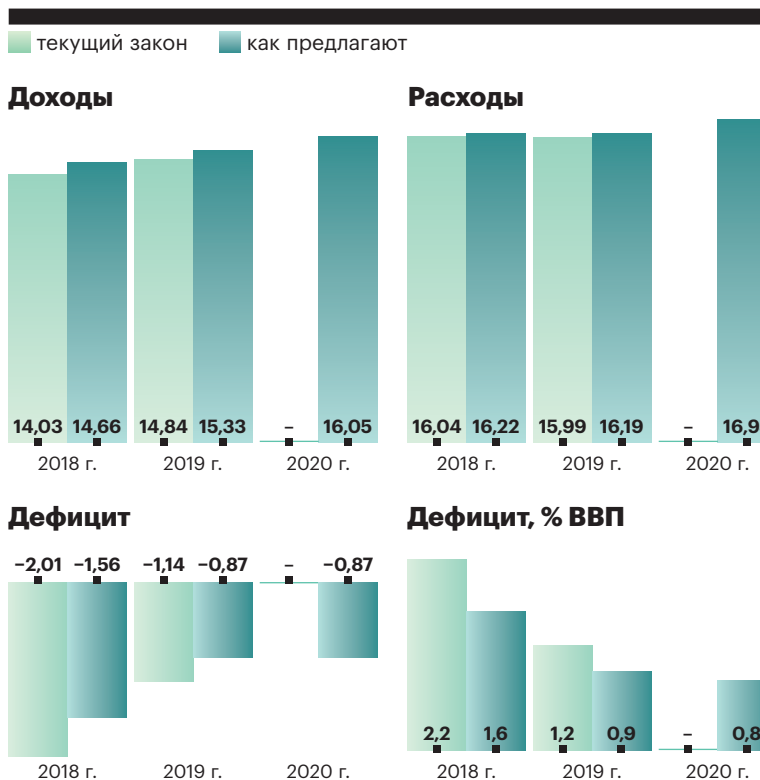
руб. В целом в ближайшие два года расходы будут увеличены лишь на 390 млрд руб., или на 1,2%, относительно действующего закона, при этом их нисходящая траектория в номинальном выражении в 2017–2019 годах сохраняется.

2020 год в тумане

Минфин, отстаивая сбалансированность бюджета, заведомо готовит максимально жесткий бюд-

жет, говорит директор Центра исследований региональных реформ РАНХиГС Александр Дерюгин. «Понятно, что расходы будут больше, потому что дефицит заставят увеличить. Но чем более жесткую позицию Минфин займет изначально, тем более сбалансированный бюджет будет на выходе», — рассуждает он. Никакого давления на Минфин нарастить расходы в год президентских выборов не было и нет, уверяет источник в ведомстве.

Как Минфин предлагает скорректировать бюджет, трлн руб.



Источник: материалы к заседанию правительства 29 июня

В проектировке заложены индексации пенсий, а также индексации по оплате труда бюджетников, которые были обделены майскими указами 2012 года (президент Владимир Путин в прошлом месяце поручил поднять этим категориям зарплаты в 2018 году), по публичным нормативным обязательствам и стипендиям (все — на 4% ежегодно), сообщил в четверг Силуанов. Причем, как видно из проектировок, все эти индексации в 2018–2019 годах будут «профинансированы» за счет более слабого курса рубля, чем заложен в действующем трехлетнем бюджете. Иными словами, дополнительные расходы на индексацию будут компенсированы выгодой для бюджета от ослабления рубля (но пока только «бумажной» выгодой, потому что есть сомнения, что курс доллара достигнет 70–71 руб., как прогнозирует Минэкономразвития).

В результате расходных ограничений (а Минфин, как объяснил Силуанов, предложил сократить на 2% расходы, за исключением оплаты труда и денежного довольствия, публичных нормативных обязательств, реализации международных договоров, межбюджетных трансфертов внебюджетным фондам, содержания судебной системы, обслуживания долга и отдельных частей по закрытым статьям) и опережающего роста доходов бюджетный дефицит уже по итогам 2018 года составит 1,6% ВВП, а не 2,2%, как было запланировано, по итогам 2019 года опустится до 0,9% ВВП. На этом уровне дефицит стабилизируется, поскольку с 2019 года заработает постоянное бюджетное правило, которое ограничит дефицит объемом расходов на обслуживание госдолга. Иными словами, с 2019 года Минфин закладывает первичный нулевой баланс федерального бюджета: дефицит составит 868,7 млрд руб. и будет в точности равен расходам на обслуживание долга. Практически не придется тратить Фонд национального благосостояния (ФНБ): вместо запланированных ранее расходов из ФНБ в размере 1,2 трлн руб. в 2018 году на покрытие бюджетного дефицита будет направлено только 171 млрд руб., с 2019 года резервы тратиться не будут вовсе.

В 2019 году цикл бюджетной консолидации будет завершен, следует из проектировок: на 2020 год планируется наращивание расходов сразу на 731 млрд руб., почти до 17 трлн руб. Но в любом случае 2020 год — далекий ориентир, нынешние планы «не стоит принимать за вектор бюджетной политики», говорит Дерюгин. По-настоящему эта политика будет выработана избранным президентом после выборов, и новый бюджет будет подготовлен на основе новых условий, говорит он: «Явно 2020 год будет совершенно не таким, каким мы его представляем сейчас». ■

При участии Антона Фейнберга

МНЕНИЕ

Как запреты влияют на подготовку к выборам

Один из сценариев президентской кампании: «Россия — осажденная крепость». Отправной точкой для него может стать массовый уличный протест из-за очередного нарочито абсурдного решения власти.

Историю про неслучившийся (пока?) запрет Telegram в России, как и историю про возможный запрет русскоязычных СМИ, зарегистрированных в иностранных юрисдикциях, довольно сложно интерпретировать рационально. И в Совете безопасности, и в ФСБ, где придумывают правила, по которым потом должны играть медиа, знают и про VPN, и про Tor, и про прочие глупости, которыми непременно воспользуются несознательные граждане. Зачем резать кошке хвост по частям, да еще и предвзято обрезая публичными анонсами? Ведь вместо отрезанного кусочка хвоста у животного будут отрастать какие-то виртуальные субституты. Кажется, потому, что в данный момент запрещать что-либо радикально силовикам и их союзники не хотят, они хотят превратить запреты в главную ставку грядущей избирательной кампании.

Аномальная активность

Он пойдет на четвертый срок или нет? — вот вопрос, от которого сегодня страдают бессонницей аналитики, дипломаты, разведчики и просто неравнодушные к политике граждане. Он пойдет, он уже всё решил — говорят пессимисты и так называемые патриоты, исповедующие доктрину «нет Путина — нет России». Однако если это так, зачем ключевые политические фигуры из окружения президента буквально вывалились в публичное пространство: они раздают интервью, фонтанируют инициативами, в общем, как бы участвуют в кастинге. Правда, непонятно, в каком: на пост премьер-министра, на пост президента или просто на выживаемость?

Еще меньше ясности с силовиками. Принято считать, что Сергей Шойгу, Виктор Золотов, Александр Бортников получают сегодня от президента всё что хотят. Почему и они вдруг стали выдавать публике идею за идеей: от воинственной статьи генерала Юрия Балуевского до заявления Николая Патрушева в Госдуме? Если президент уже у вас в кармане, зачем вам суетиться и заигрывать с общественным мнением, рассказывая ему про ужасы западных вмешательств? Особенно на фоне грядущих выборов. Поведение силовиков, ко-

торые инспирируют публичные обсуждения запретов, «расчесывая» гражданские чувства оппозиционной публики, необъяснимо, если мы полагаем, что уж они-то точно все знают про четвертый срок.

Добавим загадок. Мы видим, что на уровне риторики Кремль и президент Путин лично весь июнь воздерживаются от разжиганий и «хайпов», по крайней мере относительно внутренней политики. Цена слухов про «справедливость, доверие, уважение» в качестве опорных элементов предвыборной кампании пока не велика, но вот вам встречи с молодежью, примирительный тон, «вы — наше будущее» и так далее. Да, когда президент говорит о внешней политике, тормоза отказывают, но когда речь заходит о событиях внутри страны, в ход идут общие фразы, а не что-то вроде «размазать по асфальту».

Четвертый срок как провокация

Суммируем. Кремль делает вид, что президент Путин точно пойдет на выборы, и готов мириться со всеми «конструктивными» силами, которые предлагают что-то, отличное от революции. Умиротворяет, а не пугает. Вышперечисленные силовики и их политические партнеры, наоборот, ставки повышают и пользуются любым поводом, чтобы вновь завести пластинку про «Россия — осажденная крепость». Довольно странная ситуация, учитывая, что за девять месяцев до выборов Кремль, по идее, должен взять бразды управления повесткой в свои руки.

Что вообще происходит? Нужно ли бессмысленное обсуждение блокировки Telegram, например, куратору внутренней политики Сергею Кириенко, когда у Кириенко 16 губернаторов на кону в сентябре и нет даже черной свертанной плана кампании Путина? Совсем не нужно. А зачем тогда оно происходит? Зачем в Совете Федерации экзаменуют русскоязычные СМИ на предмет иностранных влияний?

Попробуем выдвинуть простую версию. Те, кто «расчесывает» повестку — сами или через подручные публичные фигуры, — не уверены до конца, что президент пойдет на четвертый срок. Еще меньше у них уверенности, что следующие шесть лет они смогут оборонять свои позиции и захватывать чужие. Поэтому сегодня они занимаются провокациями, смысл которых заключается в том, чтобы нащупать хорошую «точку сборки» протеста, который напугает

президента и скомпрометирует фракцию примиренцев и технократов, окопавшуюся в Кремле и правительстве. Сколько человек выйдут на улицы в связи с частичным запретом иностранных СМИ и соцсетей? 100 тыс. минимум, если протест будет собирать Навальный. Силовикам и госкапиталистам сегодня нужны эти 100 тыс. недовольных на улицах Москвы и Питера в июле или августе. Им нужен управляемый микро-Майдан, который они точно смогут подавить. А после этого вопрос о содержании четвертого срока решится сам собой.

«Силовикам и госкапиталистам сегодня нужны эти 100 тыс. недовольных на улицах Москвы и Питера в июле или августе. Им нужен управляемый микро-Майдан, который они точно смогут подавить. А после этого вопрос о содержании четвертого срока решится сам собой»

Братья по оружию

На столе у президента, грубо, три сценария. Первый — самый пока вероятный. Рутинная кампания. 60% явки, 60% за Путина. Бараки, реновация, немного экономики, немного судебной реформы. И шесть лет, которые, как кажется, Путин потратит, чтобы потряхнуть команду и найти несколько преемников в возрасте до 50. Второй вариант — преемник здесь и сейчас, самый маловероятный, но возможный сценарий, в котором ставка будет сделана не на новое лицо, а на фигуру из окружения, уже имеющую публичный вес. Володина, Медведева, Матвиенко и так далее. И третий вариант — кампания по сценарию «осажденной крепости», отправной точкой которой может стать только массовый уличный протест.

Что такое микро-Майдан с управленческой и юридической точек зрения? Это очень много фото, видео, прямые включения, которые потом будут скрупулезно изучать по всему миру. Это набор спорных паралегальных решений, которые придется принимать в условиях дефицита времени и без точного понимания, с кем, собственно, власти имеют дело. И, что самое важное, эти решения резко сузят коридор возможностей президента Путина. Решения про «разгонять и са-

жать» со стрельбой и кровью и их публичное выполнение на Тверской или проспекте Сахарова девальвируют любые новые договоренности по Украине или результаты встречи с Трампом, они одновременно сами собой закроют Россию до конца и превратят тех, кто их исполнял, и тех, кто их принимал, в людей, повязанных кровью.

Таким образом, микро-Майдан — это и есть идеальная «точка сборки» такого четвертого срока, где президент Путин превращается в английскую королеву. Он есть, но коридор воз-

можностей задает уже не он, а реальное политбюро из силовиков и публично поддерживавших их политиков. Это смена модели — резкий переход от персональной диктатуры к хунте, для которой и Конституция, и экономические резоны уже не имеют решающего значения. Грубая аналогия — указ президента Венесуэлы Мадуро, который в начале года передал почти все политические полномочия армии и министру обороны, чтобы они подавили не прекращающиеся уже который год протесты. Мадуро, в сущности, сделал именно это: переформатировал свой режим из персональной диктатуры в военную хунту. Он больше не правит Венесуэлой, ею правят военные, которые одновременно стреляют в демонстрантов и отвечают за распределение продовольствия.

Хороший, плохой, злой

Технически решить проблему иностранного влияния можно без всяких обсуждений в течение недели, которая уйдет на голосование за закон «Об информационной безопасности» — такой проект в аппарате Совбеза писали трижды с 2014 года. «Великий русский файрвол» существует, он сделан на коленке, но уже обкатан на учениях летом 2015 года. Проблема в том, что пока для президента Путина это

слишком резкое решение, на которое он не готов. Не получится собрать протест вокруг такого файрвола, потому что президент без явной угрозы не отдаст команду на его запуск. Поэтому силовики — Золотов, Бортников, в меньшей степени Шойгу — мельчат, пытаются нащупать такую меру, которая, с одной стороны, не напугает президента, с другой, соберет им Майдан.

Что стоит у них на пути? Только политические инстинкты Путина. Президент давно не тот человек, которым был в 2005 году. Голова у него занята внешней политикой, душа просит уважения и признания граждан, но он все еще не похож на лидера, который готов сдать Россию Золотову и Бортникову с Патрушевым на их условиях, удовлетворившись банкетом в Кремле и сирийской шахматной доской. Проблема в том, что восприятие протеста президентом и сам протест — это две разные вещи. Если его и можно спровоцировать на ненужные ему, резкие и необратимые шаги, то только протестами. По факту в стране нет ни революционной ситуации, ни революционной партии, которая представляла бы для президента опасность. Но оперативная съемка с нужных ракурсов из толпы буйной молодежи может дать аргументы тем, кто утверждает, будто партия профинансированных из-за рубежа провокаторов в России есть. Как говорят, именно оперативная съемка разгрома офиса Партии регионов в Киеве была последней каплей, после которой Путин принял решение по Крыму.

Инстинкты и здравый смысл против машины провокаций, построенной самыми близкими к президенту людьми. Плохой расклад и для граждан, и для президента. Последний по сути шанс, что все закончится без крови и «великого русского файрвола», уплывает из рук. Путин может сыграть на опережение, заявив, что пойдет или не пойдет на четвертый срок, в ближайшие недели. Но, скорее всего, не сделает этого. Он объяснил Оливеру Стоуну, что будет «держаться интриги», потому что интрига — это и есть политика, не хочешь держать интригу, «нет нерва» — уходи. Но интрига Путина уже просчитана теми, кто знает его, возможно, лучше, чем он сам. Время и большая часть его окружения играют против него и против любых мирных сценариев грядущих выборов.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Константин Гаазе,
журналист,
политический обозреватель

ФОТО: из личного архива

Лоукостеры в цифрах

25,5%

составляла в 2016 году доля пассажиропотока лоукостеров в мире, это на 0,1 п.п. меньше, чем в 2015 году (10 лет назад доля бюджетных авиакомпаний составляла около 15,5%)

38%

составляет доля пассажиропотока лоукостеров в Европе, в Северной Америке —

30%,

в Южной Америке — 27%, в Азии — 17% и в Африке — 9%

€60

— средняя выручка европейских лоукостеров с одного пассажира в I квартале 2017 года. Это

на 10%

меньше, чем в I квартале 2016-го

До 7 тыс. руб.

выросла средняя цена билета лоукост-компаний на российском рынке, два года она составляла 6,4 тыс. руб. (цена билета классических авиакомпаний за это время снизилась с 16,7 тыс. до 15,1 тыс. руб.)

Более 3 млрд руб. — чистая прибыль авиакомпании «Победа» по итогам 2016 года

265

лоукостеров зарегистрировано сейчас в мире

2,8 млн человек

перевез российский лоукостер «Победа» за январь—май 2017 года. Для сравнения: «Аэрофлот» за этот период перевез 34,8 млн пассажиров

Источник: Росавиация, Международная организация гражданской авиации (ICAO), RDC Aviation, Statista, «Победа», OneTwoTrip, данные РБК

ПЕРЕВОЗКИ Доля низкобюджетных авиакомпаний в России удвоилась за два последних года

Лоукостеры набирают высоту

ДМИТРИЙ КРЮКОВ

Продажи билетов на рейсы лоукост-авиакомпаний в России за два года выросли в разы. Эта динамика обеспечена главным образом одним участником рынка — подконтрольной «Аэрофлоту» компанией «Победа», поясняют эксперты.**Лоукостеры обгоняют**

Количество билетов, проданных на рейсы десяти крупнейших лоукост-авиакомпаний, оперирующих в России, в первой половине 2017 года выросло в 2,4 раза по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, свидетельствует статистика интернет-сервиса для путешественников Biletix. Таким образом, за два года доля бюджетных перевозчиков увеличилась с 4 до 14%. В денежном выражении она выросла с 2,8 до 6,1%. При этом учитывались продажи авиакомпаний «Победа», Air Berlin, Eurowings (ранее Germanwings), Wizz Air, AirBaltic, Pegasus, FlyDubai и др.

«В настоящий момент наблюдается коррекция рынка онлайн-продаж авиабилетов после 2016 года, —

считает генеральный директор Biletix Александр Сизинцев. — Продажи в целом в этом году выросли на 8%, и мы движемся к докризисным показателям. Однако продажи авиабилетов на рейсы лоукост-авиакомпаний значительно, в разы, обгоняют общий рост».

Сопоставимые цифры приводит директор по развитию OneTwoTrip Аркадий Гинес. По его данным, доля лоукост-компаний в январе—июне 2017 года выросла

Доля лоукост-компаний в январе—июне 2017 года выросла в количественном отношении до 11% по сравнению с 4% двумя годами ранее

в количественном отношении до 11% по сравнению с 4% двумя годами ранее.

Если в первом полугодии 2015 года на бюджетные авиакомпании приходилось не более 4,5% от всех проданных авиабилетов, то в 2016 году — уже 8,5%, свидетельствует статистика Tutu.ru. В первой половине 2017 года их доля, правда, сократилась до 7%, од-

нако «есть все предпосылки» к тому, что по итогам года она увеличится до 9–10%, прогнозирует руководитель пресс-службы Tutu.ru Наталья Анисимова. По ее мнению, это может произойти за счет высокого летнего сезона и предновогодних продаж. В общей сложности с января по май 2017 года российские авиакомпании перевезли 35,8 млн пассажиров, по данным Росавиации. Это на 22% больше, чем годом ранее.

Эффект «Победы»

Опрошенные РБК эксперты обосновывают этот тренд деятельностью авиакомпании «Победа», которая входит в группу «Аэрофлот». Она начала выполнять полеты в декабре 2014 года. По итогам 2016 года ее пассажиропоток достиг 4,3 млн пассажиров, увеличившись на 38,7%. Для сравнения, по данным

издания Airline Business, мировой лоукост-рынок вырос в этот период на 10,8%.

С 2015 года доля «Победы» в продажах среди первой десятки перевозчиков выросла с 5% до почти 10%, отмечает представитель Aviasales Янис Дзенис. По его словам, это связано с развитием маршрутной сети, а также с ценовой политикой авиакомпании: в зависимости от направления билет на ее рейсы может стоить на четверть дешевле, чем у классических перевозчиков.

Несмотря на периодически возникающие скандалы, выбирая между комфортом и ценой, российские путешественники предпочитают второе, подтверждает Александр Сизинцев. По его оценкам, стоимость авиабилетов лоукостеров на международных рейсах в среднем на 28% ниже, чем у классических авиакомпаний (14,6 тыс. против 20,1 тыс. руб.). На внутренних направлениях разница еще значительнее — более чем в два раза (4,6 тыс. и 10,6 тыс. руб. соответственно).

По данным Tutu.ru, за два года билет «Победы» в одну сторону подорожал в среднем с 3,3 тыс. до 4 тыс. руб. При этом ее предложение все равно остается самым де-

шевым на рынке. Так, билет Pegasus в 2017 году стоит в среднем 6,8 тыс., Eurowings — 6,9 тыс., AirBaltic — 10,2 тыс., FlyDubai — 18,8 тыс. руб.

Из зарубежных компаний в течение двух лет свои показатели удвоили Wizz Air, Pegasus и FlyDubai, но доля этих игроков незначительна, отмечает представитель Aviasales.

В свою очередь, главный редактор отраслевого портала «Авиа.ру» Роман Гусаров напоминает, что в 2014–2015 годах многие зарубежные лоукостеры стали уходить из России, столкнувшись с падением пассажиропотока. «Первыми стали экономить на перелетах именно бюджетные пассажиры», — объясняет Гусаров. Пока говорить об улучшении платежеспособности населения не приходится, считает он. Международные лоукостеры внимательно следят за рынком, но об их массовом возвращении речи не идет.

Согласно данным на сайте «Победы», в структуре пассажиропотока в Европе лоукостеры занимают 38%, в Северной и Южной Америке — 30 и 27%, в Азии — 17% и в Африке — 9%. ■

При участии
Валерии Комаровой

КОНТРОЛЬ ФНС создает сервис по самостоятельному скорингу налогоплательщиками партнеров

Однодневки выведут на свет

→ Окончание. Начало на с. 1

Таким образом ФНС России реализует проект по управлению требованиями и средой администрирования». Сейчас данный сервис находится в стадии разработки функциональных требований, в том числе по срокам реализации продукта и его методологии, уточнили в ФНС. От более детальных комментариев там отказались.

Расширение возможностей налогоплательщиков по проверке партнеров приобретает особую актуальность на фоне тенденции к росту в последнее время объема претензий со стороны налоговых органов, указывают эксперты. «В 2016 году наблюдалась тенденция к повышению эффективности налоговых проверок, проводимых налоговыми органами. Статистика проверок показывает, что их количество уменьшилось, но результативность увеличилась. Так, в 2016 году в Москве было проведено 1829 налоговых проверок, а в 2015 году — 2393. Количество проверок за год уменьшилось на 25%, однако средняя цифра доначислений по одной компании увеличилась более чем в два раза, с 18,3 млн руб. в 2015 году до 41,6 млн руб. в 2016 году», — подсчитал налоговый юрист компании «Лемчик, Крупский и Партнеры» Юрий Счастливы, основываясь на данных ФНС.

Что доступно налогоплательщикам сейчас?

На сегодняшний день сервиса для комплексной оценки контрагентов на предмет «однодневности» на сайте ФНС нет.

Имеющийся на сайте nalog.ru сервис «Риски бизнеса: проверь себя и контрагента» представляет собой набор разрозненных опций по проверке контрагентов на разные признаки подозрительности: например, отдельно можно проверить, не зарегистрирована ли компания по адресу массовой регистрации, отдельно — не имеются ли у нее долги по налогам, отдельно — не являются ли ее руководители дисквалифицированными и т.д. В итоге для того

чтобы проверить своего контрагента по нескольким параметрам, необходимо потратить немалое количество времени, указывают эксперты.

При этом из-за того что существующие сервисы по проверке позволяют оценить далеко не все аспекты деятельности контрагентов, компании-налогоплательщики сталкиваются с тем, что их оценка партнеров расходится с оценкой, сделанной налоговиками с помощью их собственной закрытой системы по контролю за уплатой и возмещением НДС «СУР АСК НДС». Как пояснили РБК в ФНС, она работает с 2013 года и «позволяет налоговому органу сформировать экспертное мнение о налогоплательщике на основании набора параметров и оценить вероятность совершения налогоплательщиком налогового правонарушения». В этой системе аккумулируется практически вся доступная ФНС информация (регистрационные данные, итоги финансово-хозяйственной деятельности, сведения о руководителях/учредителях, налоговая история и пр.), в результате все налогоплательщики НДС распределяются на три группы риска — «Высокий», «Средний» и «Низкий», в соответствии с этими группами и делаются акценты при налоговых проверках, пояснили в ФНС.

Налогоплательщикам эта система недоступна. «Детальная информация о системе «СУР АСК НДС», используемых ею базах данных, алгоритмах действия и сегментации налогоплательщиков, наборах критериев риска носит закрытый характер. Это является вынужденной мерой в целях исключения возможности искусственной адаптации недобросовестных налогоплательщиков под правила системы», — пояснили в налоговой службе.

Ситуацию с оценкой контрагентов самими налогоплательщиками можно улучшить и посредством использования таких баз данных, как СПАРК, Casebook и т.п., отмечает руководитель правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Эдуард Олевинский, однако сведения в данных базах обновляются часто со

значительным временным лагом и в связи с этим не всегда соответствуют действительности.

В результате налогоплательщикам становится сложнее отстаивать свои интересы в суде. «Налоговые органы стали чаще выигрывать дела именно в судах. Статистика показывает, что в 78% случаев решение налогового органа о налоговых доначислениях остается в силе. Раньше эта цифра была значительно меньше», — констатирует он. Действительно, в картотеке арбитражных дел на сайте федеральных арбитражных судов РФ РБК удалось обнаружить несколько споров компаний с налоговиками о доначислении налогов за 2016 год, где в качестве одного из аргументов сотрудники ФНС использовали аргумент о

равномочия подписанта с его стороны, анализировать, достаточно ли ресурсов контрагента для исполнения обязанностей по договору, следить за его деловой репутацией, собирать доказательства реальности исполнения сделок. Для этого в каждом случае необходимо запрашивать расширенный список документов, содержащих сведения о потенциальных контрагентах, отсутствующие в открытых источниках информации. В отсутствие какой-либо систематизированной базы, содержащей такие сведения, налогоплательщикам затруднительно получать вышеперечисленные документы и информацию от своих контрагентов, так как законодательство не содержит указания на обязанность сторон догово-

сервисе ФНС по проверке налоговых долгов не содержится. Там можно лишь узнать, имеет ли партнер превышающую 1 тыс. руб. задолженность по уплате налогов, которая направлялась на взыскание судебному приставу-исполнителю, и представляет ли он налоговую отчетность. «Создание нового сервиса будет одним из критериев оценки компаний — насколько добросовестно он платит налоги, есть ли у него недоимки и пр.», — говорит Иван Родионов.

Вместе с тем он указывает и на риски перестраховки при использовании нового сервиса. «Например, компания может испытывать временные затруднения и не являться фирмой-однодневкой, а информация о недоимке может появиться из-за претензии налоговиков, которую платательщик потом успешно оспорит», — добавляет эксперт.

Также налоговики получают возможность ссылаться в судах на информацию, полученную с помощью нового сервиса, что укрепит их доказательную базу, опасаются участники рынка. Но в то же время и у компаний появится больше возможностей для того, чтобы отстаивать свои позиции. «Налогоплательщик, со своей стороны, будет вправе выдвинуть контраргумент, что он проверил своего контрагента по скорингу и не выявил оснований сомневаться в его благонадежности», — говорит руководитель практики финансовых расследований и противодействия коррупции «ФБК Право» Александр Сотов.

При этом чтобы новый сервис полноценно заработал, необходимы поправки в законодательство, указывают юристы. «До тех пор пока в законе нет требования по проявлению должной осмотрительности при выборе контрагента как необходимого элемента получения налоговой льготы, даже любая публичная информация о сомнительных контрагентах не может иметь никаких правовых последствий», — указывает руководитель департамента налогового и юридического консультирования КППМГ Михаил Орлов. ■

«В 2016 году в Москве было проведено 1829 налоговых проверок, а в 2015 году — 2393»

том, что компания включена в реестр фирм-однодневок. Например, такая формулировка содержится в споре ООО «МЕГАПрофиЛайн» с инспекцией ФНС по Ленинскому району Ставрополя. У налогоплательщиков такого аргумента сейчас нет.

Поможет ли новый сервис избежать претензий?

РБК попросил участников рынка проанализировать перспективы использования разрабатываемого ФНС сервиса по самостоятельному скорингу налогоплательщиками своих партнеров.

Эксперты сходятся во мнении, что запуск новой системы проверки поможет компаниям иметь больше достоверных сведений о своих контрагентах. «Чтобы избежать налоговых претензий, недостаточно запросить устав и выписки контрагента. Нужно проверять и фикси-

ровать предоставлять ее», — говорит Юрий Счастливы. По его мнению, раскрытие такой информации могло бы увеличить степень защищенности налогоплательщиков при выборе контрагентов.

Партнер Ernst & Young Иван Родионов связывает намерение налоговиков запустить новую систему скоринга с планами ФНС с 25 июля снять налоговую тайну нескольких параметров данных налогоплательщиков, в том числе с ряда финансовых и экономических показателей. В связи с этим, по его словам, станет больше публичной информации, в том числе о том, насколько исправно юридические лица платят налоги. В частности, по его словам, перестанет быть налоговой тайной информация о нарушениях компаниями законодательства о налогах и сборах, в том числе о суммах недоимки и задолженности по пеням, штрафам при их наличии. Сейчас, как проверил РБК, таких данных в

РБК+

Тематические приложения к газете РБК

Подробная аналитика, актуальные исследования, интервью лидеров отраслей, тренды экономики России и мира

Реклама 18+



ИНВЕСТИЦИИ Сколько можно заработать на облигациях стихийных бедствий и эпидемий

Бонды катастрофической ценности

ДАНИЛ СЕДЛОВ,
АНДРЕЙ ПИСАРЕВ

Всемирный банк разместил первые в мире бонды с привязкой к пандемии опасных болезней на \$320 млн. Эти бумаги являются новым видом облигаций катастроф, мировой рынок которых в этом году достиг \$90 млрд. Чем они интересны?

На днях Всемирный банк (ВБ) разместил первые в мире облигации, выплаты по которым привязаны к вспышкам пандемий инфекционных заболеваний. При помощи этого инструмента ВБ рассчитывал собрать средства для развивающихся стран, в которых особенно высока вероятность распространения опасных инфекций. Всего было размещено два выпуска «пандемических» бондов сроком обращения три года — на \$225 млн и \$95 млн. Ставка купона по первому выпуску на 6,5 процентного пункта выше шестимесячной ставки межбанковского кредитования LIBOR в долларах США (сейчас она равна 1,44%), ставка купона по второму выпуску — выше на 11,1 п.п. Таким образом, доходность «пандемических» облигаций составила 7,94% годовых по первому выпуску и 12,54% годовых — по второму, что в среднем превосходит ставки высокодоходных «мусорных» бондов. Вырученные средства Всемирный банк передал в созданный в прошлом году спецфонд — Механизм финансирования чрезвычайных мер в случае пандемии (Pandemic Emergency Financing Facility, PEF). Доход от размещения первого выпуска «пандемических» облигаций будет направлен на борьбу с заболеваниями, вызванными коронавирусами и пандемическими штаммами гриппа, от размещения второго выпуска — против вспышек филовиральных инфекций, таких как лихорадка Эбола и другие виды лихорадок. Инвесторы, купившие эти облигации, будут получать купон по ним до тех пор, пока не разразится пандемия указанных заболеваний. В этом случае держатели бумаг потеряют часть дохода по облигациям либо часть основного долга, а их средства PEF передаст пострадавшим от пандемии государствам и благотворительным организациям, которые борются с распространением опасных заболеваний.

Главным андеррайтером размещения стала швейцарская перестраховочная компания Swiss Re, в организации сделок также участвовали германский перестраховщик Munich Re и брокер GC Securities. По данным издания Quartz, спрос превысил предложение в два раза. Основными покупателями стали европейские инсти-



Облигации катастроф могут привлечь инвестора высокой доходностью при более низкой волатильности по сравнению с другими классами активов, поскольку на них практически не влияют макроэкономические события, считает эксперт

туциональные инвесторы, в том числе пенсионные фонды и управляющие компании. Как отмечается в пресс-релизе ВБ, решение о выпуске «пандемических» облигаций стало результатом эпидемии лихорадки Эбола, унесшей в 2013–2014 годах жизни 11 тыс. человек в

«катастрофических» бондов сейчас составляет порядка \$90 млрд, пребывая на своем историческом максимуме. А текущий год грозит стать рекордным для всей индустрии: в первом полугодии было размещено облигаций катастроф на \$9,14 млрд. Рост популярности

выплаты (или они выплачиваются в меньшем размере), а эмитент освобождается от погашения стоимости бонда — полностью или частично. «Во втором случае, если убытки от катастрофы не превосходят объем вырученных средств, то деньги возвращаются с процентами. В противном случае возвращаются только проценты либо не возвращается ничего», — поясняет главный инвестиционный стратег ФГ «БКС» Максим Шеин. До наступления указанных событий страховщики-эмитенты, как правило, создают компанию специального назначения (special purpose vehicle, SPV), которая аккумулирует деньги инвесторов и размещает их в надежных активах, добавляет он. В России для эмиссии подобных бумаг нет законодательной базы, напоминает «АльфаСтрахования» Юрий Нехайчук. Между тем он признает, что этот инструмент был бы полезен как минимум самим страховым компаниям.

Кому нужны бонды катастроф

Облигации катастроф могут привлечь инвестора довольно высокой доходностью при более низкой волатильности по сравнению с другими классами активов, поскольку на них практически не влияют макроэкономические события, говорит исполнительный директор УК «Финэкс Плюс» Владимир Крейндел. «На горизонте десяти лет «катастрофические» бон-

ды уступили наиболее близкому классу — высокодоходным облигациям (high-yield bonds) — около 0,5% в годовом выражении», — подчеркивает финансист. Однако, по его мнению, такая премия за риск является недостаточной для добавления «катастрофических» бондов в портфель. Кроме того, эти бумаги — слишком сложный инструмент для частного инвестора. Это подтверждает и зарубежная практика: в США, например, подобные облигации доступны только крупным институциональным игрокам (пенсионным фондам, инвестиционным компаниям и т.д.), отмечает Крейндел.

Максим Шеин соглашается, что облигации катастроф являются узкопрофильным инструментом, который подойдет далеко не всем. Тем не менее он считает, что из-за повышенной доходности, гарантий и независимости от процентных ставок этот актив может быть интересным. Частный инвестор может получить доступ к нему, инвестировав в иностранные хедж-фонды, которые работают с этим инструментом. Например, в один из фондов OppenheimerFunds, который использует стратегию Cat Bond, или в специализированный Schroder GAIA Cat Bond.

Начальник управления по работе с состоятельными клиентами «Церих Кэпитал Менеджмент» Андрей Хохрин добавляет, что облигации катастроф по своей сути напоминают хеджевые контракты или структурные ноты, которые состоят из двух элементов — облигации или депозита и некоего рискованного актива. «Такие бумаги — это «коробочный» продукт, куда заложены комиссии его эмитента. Поэтому, если у вас есть возможность купить отдельно страховую (или биржевой инструмент, положительно реагирующий на катастрофические явления) и отдельно облигации — это вам обойдется дешевле на пару процентов годовых и более», — комментирует финансист.

Пожокий инструмент можно, по сути, создать своими руками, указывает Хохрин. Для этого, по его словам, инвестору можно обратиться к брокеру и попросить его создать или заказать в крупном международном банке структурную ноту под конкретные условия по доходу, защите капитала и типу катастрофического явления. «Как правило, такую ноту под вас сделают объемом от \$1 млн. Хотя минимальный ценник может достигать и \$5 млн. Срок, в течение которого вы сможете поставить ее себе на счет, — около двух-трех рабочих недель. Все комиссии будут включены в саму ноту, а вы будете иметь ее итоговые результаты», — резюмирует Хохрин. ■

Начальник управления по работе с состоятельными клиентами «Церих Кэпитал Менеджмент» Андрей Хохрин добавляет, что облигации катастроф по своей сути напоминают хеджевые контракты

Гвинею, Либерии и Сьерра-Леоне и других странах Западной Африки. По оценкам фининститута, число погибших было бы на 90% меньше, если бы страны получили доступ к финансированию на ранних стадиях распространения вируса.

Страховка от природы

«Пандемические» бонды Всемирного банка по сути относятся к так называемым облигациям катастроф (cat bonds). Речь идет о долговых бумагах, привязанных к риску возникновения событий, приводящих к значительным разрушениям и финансовым потерям, будь то стихийные бедствия или техногенные катастрофы. Согласно оценкам аналитической компании Artemis Deal Directory, объем мирового рынка «ката-

строфического» бондов усилился после кризиса 2008 года, когда процентные ставки ФРС пошли вниз и инвесторы в стремлении получить более высокую доходность стали вкладываться в «катастрофические» бонды, отмечается в обзоре Artemis Deal Directory.

Обычно эти облигации выпускают страховые компании, чтобы увеличить свой капитал для возмещения ущерба от катастрофического события своим клиентам. Эмитенты «катастрофических» бондов выплачивают инвесторам купон и номинал ценной бумаги до наступления катастрофы, оговоренной в условиях контракта, или до того момента, когда сумма страховых выплат по этой катастрофе превысит определенный уровень. В первом случае инвесторы перестают получать купонные

СТАТИСТИКА Суммарные заимствования всех стран достигли рекордных 327% ВВП

Мир в большом долгу

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

В ряде стран, в частности в Китае, резкое увеличение долгов уже стало отрицательно сказываться на суверенной кредитоспособности.

Самый резкий прирост долга за год продемонстрировали крупнейшие мировые экономики — США и Китай: в обеих странах показатель вырос на \$2 трлн. В Китае он достиг \$32,7 трлн, а в США превысил \$63 трлн. При этом рост американской экономики в номинальном выражении обогнал рост долга, в результате чего отношение последнего к американскому ВВП снизилось на 2,5 п.п.

Несмотря на значительное увеличение долга в Китае, темпы его прироста замедлились, особенно в нефинансовом корпоративном секторе, — следствие ужесточения денежно-кредитной политики. Однако китайские домохозяйства, напротив, увеличили свои заимствования. В первом квартале 2017 года отношение задолженности домохозяйств к ВВП достигло исторического максимума — 45%, значительно превзойдя средний показатель для развивающихся рынков — 35%. По состоянию на май совокупный долг КНР превзошел 304% ВВП, оценил ИФ.

Совокупный долг развивающихся рынков увеличился на \$3 трлн, превысив \$56 трлн, и составил 218% ВВП. Быстрее всего его отношение к ВВП росло в Китае, Чили, Колумбии и Турции. В Таиланде же, Бразилии, России и Венгрии оно, напротив, снижалось.

В конце мая Moody's Investors Service впервые с 1989 года понизило суверенный кредитный рейтинг Китая с Aa3 («очень низкий кредитный риск») до A1 («низкий кредитный риск»), установив по нему стабильный прогноз. Своё решение агентство объяснило медленными темпами реформ, а также большими долгами страны. Хотя Moody's не понижало китай-

ский рейтинг почти 30 лет, другие агентства делают это чаще. Последним было Fitch, которое понизило суверенный рейтинг Китая в 2013 году.

В сентябре 2016 года Moody's понизило суверенный рейтинг Турции до «мусорного» уровня Ba1 со стабильным прогнозом, также сославшись на повышение рисков, связанных с необходимостью увеличения внешних заимствований, и ослабление таких показателей, как экономический рост и устойчивость институтов.

«Значение имеет не размер долга, а процентные ставки, — прокомментировал РБК выводы обзора IIF главный экономист Renaissance Capital Чарльз Робертсон. — Даже самый низкий уровень долга может стать непосильным для заемщика, если процентные ставки слишком высоки». Когда глобальные процентные ставки находятся на низком уровне, высокий уровень долга может считаться приемлемым. Ключевой риск, если брать в расчет актуальные уровни долга, заключается в рецессии (и, как следствие, в невозможности выплатить долг) или повышении процентных ставок в результате рецессии, добавляет эксперт. Ни тот, ни другой сценарий сейчас не грозит, заключил Робертсон.

Из четырех компонентов долга, которые измеряет ИФ, у России за последние четыре квартала вырос лишь госдолг — с 15,9% ВВП в конце марта 2016 года до 16,3% ВВП в конце марта текущего года. Отношение долга домохозяйств к ВВП уменьшилось до 14,7% (с 15,6%), долга финансового сектора — до 11,8% (с 14,4%), нефинансового сектора — до 48,6% (с 56,1%). До конца 2017 года российским заемщикам предстоят крупные погашения долгов, отмечает ИФ. По данным Банка России, во втором полугодии предстоит выплатить \$43 млрд в качестве основного долга и \$8,3 млрд в виде процентов. ■

Как распределяются долги в РФ и в мире

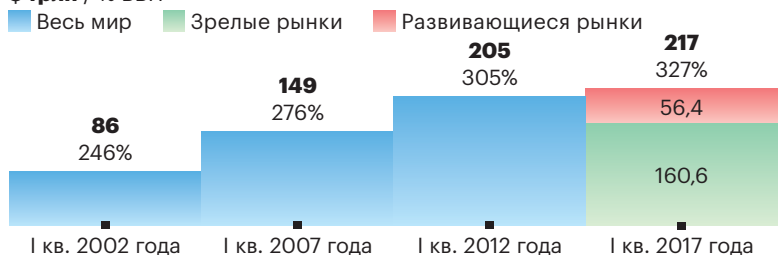
Долг России

% ВВП РФ на 31 марта 2017 года



Совокупный глобальный долг

\$ трлн / % ВВП



Источник: International Institute of Finance

ИССЛЕДОВАНИЕ

Розничные сети по продаже мебели 2016

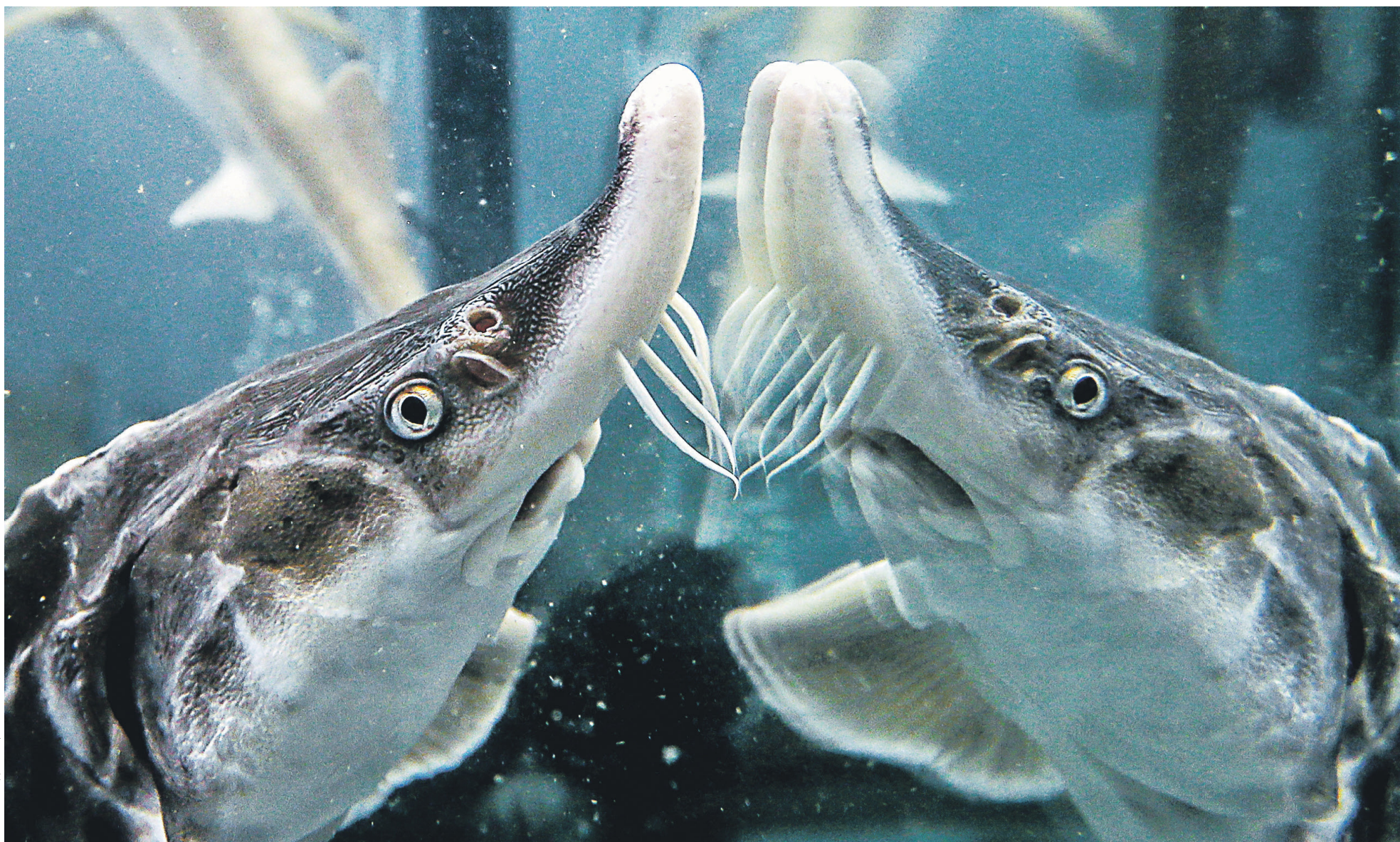
marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12



РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» Адрес юридический: 117393 г. Москва
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 ОГРН-1027700316159 Реклама 18+



Теплая вода, течение и правильные корма, по словам хозяина фермы, позволяют осетрам быстрее набирать вес — рыба много ест и хорошо растет. За год осетры набирают свыше 2 кг, и их можно продавать

Как радиоведущий из России создал в Испании свою осетровую ферму

Человек нашел, где рыбе лучше

ВИКТОРИЯ КОСТОЕВА

Четыре года назад ведущий радиостанции «Серебряный дождь» и предприниматель Никита Небылицкий променял эфир на осетровую ферму в Испании. В этом году рынок увидел первую выращенную им рыбу.

Больше всего на свете 51-летний Никита Небылицкий любит скорость. Поэтому по Испании он передвигается на мотоциклах (их у него 16), а когда есть время, носится на спорткарах по гоночным трассам. Осетров он тоже выращивает с высокой для этого бизнеса скоростью — от икринки до рыбы в два кило всего за год.

Началась его осетровая эпопея практически случайно. Семь лет назад Небылицкий, радиоведущий и владелец компании «Масс-медиа технологии» и

сети картодромов «Серебряный дождь», а в прошлом профессиональный раллийный гонщик, купил в Европе большой кемпер, или автодом, чтобы перевозить экипировку и оборудование своего сына, который тоже профессионально занимается гонками и участвовал в различных европейских чемпионатах. А затем дело дошло и до настоящего дома — его Небылицкий приобрел в испанском городке Камбрильс в 120 км от Барселоны. В 2013 году Небылицкий перебрался в Испанию насовсем. «Кемпер перегнал на свой участок и стал думать, чем заняться дальше», — вспоминает предприниматель.

Деньги на жизнь были, так что хотелось найти занятие по душе. Как-то раз Небылицкий решил для красоты завести рыбу в пруду у дома. Купил японских карпов разных размеров и запустил в водоем. «В следующий раз до пруда

дошел только через полгода, тут-то и обнаружил, что карпы выросли сами собой! Так и появилась идея заняться разведением рыбы», — вспоминает он.

Какую именно рыбу разводить, Небылицкий понял, когда попытался найти в Каталонии приличную осетрину. Оказалось, что про-

изводителей осетрины — именно на мясо, а не на икру, поскольку технологии совершенно разные, — в Испании нет. «Икра, конечно, дороже мяса — вот все этим и занимаются. Мясо у них лишь побочный продукт от икорного производства, а сама рыба уже старше семи лет, разве она может быть

вкусной? Я решил занять пустующий сегмент, — говорит Небылицкий. — В Испании любят свежий сибас, но к копченой или консервированной осетрине относятся ничуть не хуже».

В первую очередь он рассчитывал на спрос со стороны ресторанов и розничных сетей.

Бизнес для терпеливых

По данным некоммерческой организации «Союз осетроводов», в России работает около 60 предприятий по выращиванию осетров в искусственных условиях. В Европе их меньше: несколько крупных

производителей в Германии, Австрии и Италии. В основном бизнес запускают ради черной икры. Стабильно высокий спрос на осетрину есть лишь в отдельных странах — России, Израиле, ОАЭ.

Осетр зреет медленно: для получения икры рыба должна расти минимум пять лет, пока не достигнет половозрелости. В среднем осетровые прибавляют по килограмму в год, а из множества икринок

во взрослую особь превращается лишь каждая пятая. По последним данным, в 2015 году российские фермеры произвели около 2 тыс. т осетрины, это примерно 2% всего российского рынка рыбы.



Никита Небылицкий

Тихая заводь

«Я совершенно не представлял, как это, выращивать «мясных» осетров. А поскольку в Европе мне про это мало кто мог рассказать, поехал за советами под Дубну, в Конаково, где была первая в СССР осетровая ферма», — рассказывает Небылицкий. Здесь он познакомился с бывшей главой фермы Надеждой Козавковой. Десять дней она рассказывала Небылицкому о технологиях производства. После чего тот полетел назад в Испанию искать место под ферму.

В 2014 году в окрестностях городка Саррион (автономная область Арагон) Небылицкий обнаружил старую форелевую ферму, построенную больше 60 лет назад: «Мне безумно понравилось место — две реки, каменные ущелья, горы, заросли ежевики, 12 га и площадь водяного зеркала больше 7 тыс. м!» С двумя собственниками, которым тогда было 94 и 102 года, удалось договориться об аренде фермы на 99 лет.

Какую именно рыбу разводить, Небылицкий понял, когда попытался найти в Каталонии приличную осетрину. Оказалось, что производителей осетрины — именно на мясо, а не на икру, поскольку технологии совершенно разные, — в Испании нет. «Икра, конечно, дороже мяса — вот все этим и занимаются. Мясо у них лишь побочный продукт от икорного производства, а сама рыба уже старше семи лет, разве она может быть вкусной?» — говорит Небылицкий.

Уже когда все формальности были улажены, Небылицкий понял, что приобретенная им ферма для разведения осетров не совсем подходит. «То, что осетровые бассейны должны быть круглыми, а здесь прямоугольные, — еще победы, самое главное — нам нужна была теплая вода — от 18 до 24 градусов, а в бассейны поступала холодная, не выше 13 градусов», — вспоминает предприниматель.

Поэтому пришлось прежде всего заняться реконструкцией. На ферме были две гидростанции, их усовершенствовали — запустили две электротурбины по 400 кВт мощностью каждая. При этом сама ферма потребляет лишь 300 кВт. Избыточную мощность в 500 кВт Небылицкий продает на открытом рынке по 5,8 ф/кВт·ч. Доходы от продажи энергии — €254 тыс. в год — Небылицкий тратит на приобретение кормов для своих осетров и

частично на оплату сотрудников (сегодня их 70 человек).

Самыми затратными приобретениями, сделанными в ходе реновации, оказались бассейны, два трубопровода теплой воды по 1200 м каждый и два водяных насоса. Потребовалось установить также систему очистки воды, заново построить систему защиты, кислородные станции, морозильные камеры, дегазаторы азота, цех вегетации, цеха по переработке рыбы, отремонтировать склады и сделать многое другое. В общей сложности аренда, реконструкция и превращение форелевой фермы в осетровую, а также покупка самой рыбы обошлась Небылицкому в €10 млн. Большая часть средств его собственная, в проект также инвестировали два партнера, тоже выходцы из России, имена которых Небылицкий раскрывать не хочет.

Форму бассейнов он решил не менять, оставил как есть, превратив нестандартный подход в конкурентное преимущество: сегодня Небылицкий с удовольствием рассказывает о том, что никто, кроме него, в Европе не выращивает осетров в прямоугольных бассейнах: «Мы поставили там обогатители воды кислородом и аппараты искусственного течения, чтобы рыба побольше плавала, — мясо в результате становится более упругим, что ценится на рынке. Такого, кроме нас, никто не делает».

В российском Союзе осетроводов РБК подтвердили: обычно осетров разводят в водоемах с низкой скоростью течения в отличие

от форели. «Поскольку изначально ферма форелевая, пришлось извлечь выгоду из того, что течение там было исторически и вода циркулирует не так, как в типовых осетровых хозяйствах», — считают в Союзе осетроводов.

Икру для вегетации мальков — она происходит шесть раз в год — Небылицкий покупает у немца Питера Гросса, владельца компании Gross GmbH. Для разведения он выбрал гибрид ленского и русского осетра — эта рыба вырастет на 20% крупнее обычных осетров. «Немного странный выбор: ленский осетр быстрее растет в холодной воде, русский — в теплой, — удивляется Нина Жадан, заместитель гендиректора ООО «Эмпирика рус» (импортер продукции финской группы компаний Caviar Empirik Oy в России, занимается разведением и выращиванием осетровых и производством черной икры. — РБК). — Как поведет

Взгляд со стороны

«Производство осетровых в Европе нерентабельно»

Александр Новиков, президент некоммерческой организации «Союз осетроводов»

«Отсутствие в Европе осетровых ферм, ориентированных только на производство товарного мяса осетра, обусловлено их нерентабельностью. Осетрина в ЕС не является востребованным продуктом, спрос очень слабый, а себестоимость выращивания примерно такая же, как и в России. Осетрина востребована в России, но на нашем рынке сегодня представлен широкий выбор этой рыбы, и оптовая цена на нее составляет 450–470 руб. за 1 кг. Пер-

спективы испанских предпринимателей не кажутся радужными».

«Европейцы готовы расширять гастрономические пристрастия»

Нина Жадан, заместитель гендиректора ООО «Эмпирика рус»

«На самом деле перспективы выхода на европейский и российский рынки у компании хорошие. Европейцы уже неплохо знакомы с осетриной и при всей своей любви к местной рыбе готовы расширять гастрономические пристрастия, была бы рыба необходимого качества. А на отечественном рынке и вовсе осетров не хватает, прежде всего для горячего и холодного копчения. Очень часто случается, что рыба хороша,

но, например, просаливается она плохо. Подойдет ли для этих целей осетрина фермы Небылицкого, заранее сказать невозможно. Неплохо выглядят и планы по созданию полного цикла производства — от выращивания осетров до их копчения, соления и другим способом приготовления. В будущем за счет экономии, например на логистике, такой подход способен поднять маржинальность бизнеса».

«Предложение будет интересно российским эмигрантам»

Александр Ганусов, генеральный директор ТД «Русский осетр»

«В Европе осетровых предприятий очень много. Другое дело,

что почти все они ориентированы на производство и мяса, и икры. Например, только в Германии таких производителей шесть, а есть еще в Австрии, Италии и других странах. Производить только мясо — история в основном убыточная. Поэтому единственный шанс превратить мечту в бизнес — это организовать на ферме производство продуктов из осетрины, свое копильное предприятие. Такие продукты могут быть интересны европейцам. По моим наблюдениям, они не особо едят осетрину, у них есть своя любимая рыба. Думаю, что покупательский спрос сосредоточится в очень узком сегменте эмигрантов из России, тоскующих по привычным вкусам».

себя их гибрид в тех условиях, что есть на ферме, непонятно».

В осетроводы Небылицкий взял ученика Надежды Козавковой, Николая Мельника. Тот с семьей давно жил в Казахстане, но Небылицкий уговорил его переехать в Испанию. «Без Николая ничего бы не получилось. Последнюю Tesla за него отдам, лишь бы не перекупил», — смеется предприниматель. Именно Мельник дал Небылицкому собственный рецепт кормов из морепродуктов для совсем маленькой, весом до 10 г, рыбы.

По словам хозяина фермы, теплая вода, течение и правильные корма позволяют осетрам быстрее набирать вес и мышечную массу — рыба много ест и хорошо растет. За год осетры набирают вес свыше 2 кг. Их можно уже продавать. «Осетр весом полтора-два кило — самый вкусный», — утверждает Небылицкий.

Специалисты к этим утверждениям относятся с недоверием. Гендиректор ТД «Русский осетр» Александр Ганусов говорит, что вырастить за год из икринки двухкилограммового осетра невозможно. Известны случаи, когда рыба растет быстро, возражает Нина Жадан. По ее словам, ее знакомому фермеру из Черногории удалось за год вырастить осетра весом 2 кг. «В качестве корма использовал червяков и фарш из мелкой рыбы, так что примеры есть, — уверяет Жадан. — К тому же в теплой воде рыба действительно растет быстрее».

Рыбное место

Продажи осетра стартовали в начале 2017 года. Небылицкий рассчитывает в этом году произвести на своей ферме 400 т осетрины. «200 т уже проданы крупной испанской оптовой компании, а еще на 200 есть контракты с розничными сетями», — утверждает он.

Директор по продажам его фермы Евгений Хименос познакомился с будущими клиентами на одной из специализированных рыбных выставок в Европе. Отпускная оптовая цена осетрины — более €11 за килограмм. По расчетам РБК, выручка от продаж составит более €4,5 млн, маржинальность — около 100%.

В 2018 году Небылицкий рассчитывает увеличить производство осетрового мяса до 600 т — спрос пока превышает предложение. «Контракт на оптовые поставки в Испании 200 т осетрины ежегодно у нас заключен на пять лет, — говорит он. — Есть еще два оптовых клиента, поставляющих осетрину во Францию и Катар». К июлю 2018 года Небылицкий рассчитывает вернуть вложенное.

К тому же в Арагоне работает система поддержки нового бизнеса по линии Евросоюза, правительства Испании и самой провинции. «Все достаточно просто: каждый год власти разных уровней публикуют списки, что они готовы дотировать. Если видишь, что попадаешь под одну из статей или под несколько, подаешь документы. Комиссия их рассматривает и, если все соответствует, возвращает инвестиции. Деньги не огромные, но если их можно получить, почему этого не сделать?» — говорит Небылицкий. Ферме уже вернули около €350 тыс., а при организации перерабатывающего производства дотации вырастут.

Пока осетры подрастали до нужного размера, Небылицкий нашел дополнительные способы извлечения дохода из фермы: специально подготовленный персонал проводит групповые, школьные и индивидуальные экскурсии. Небылицкий утверждает, что они пользуются спросом. Разводит он и карликовых, раза в четыре меньше взрослой двухлетней особи, осетров для домашних аквариумов.

Покупатель — местная испанская сеть «Гарденерия». В год удается продать до 40 тыс. карликовых осетров, что пополняет бюджет фермы на €200 тыс. в год.

> €11

за 1 кг — отпускная оптовая цена осетрины в Европе

400 т

осетрины рассчитывает произвести Никита Небылицкий в этом году на своей ферме

Зарабатывает Небылицкий и на продуктах жизнедеятельности своих осетров. Он утверждает, что установил на ферме специальную систему, которая убирает рыбий навоз, затем он перерабатывается в удобрение с оптимальным набором микроэлементов — метановую бражку, которую затем продают министерству сельского хозяйства провинции Арагон. Часть отходов перерабатывается в метан, который обогрывает помещения и теплицы с клубникой, их Небылицкий построил на территории фермы: «Теперь собираем по пять урожаев в год, но не на продажу, пока все это носит экспериментальный характер».

В Россию продавать осетров предприниматель не может — мешают санкции. Но он собирается открыть на родине в 2018 году собственное производство копченого и соленого осетра, консервов из осетрины, рыбного бульона и даже чипсов из осетриной кожи. ▀

Как отправиться за границу, несмотря на запрет ФССП

Долговой рубеж

АЛЕКСАНДРА КИРАКАСЯНЦ

Все больше россиян не могут уехать за границу из-за долгов, свидетельствует статистика ФССП. Кто может оказаться в списке невыездных и что нужно сделать должникам, чтобы его покинуть?

Количество должников, которым запрещен выезд за границу, растет. Как сообщила РБК пресс-служба Федеральной службы судебных приставов (ФССП), за пять месяцев 2017 года в Пограничной службе ФСБ России на исполнении находилось около 2,4 млн постановлений о временном ограничении на выезд — на 55% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Наиболее часто эта мера применяется в Москве, Республике Башкортостан и Московской области.

Запрет на выезд за границу — серьезное ограничение гражданских свобод, которое считается действенной мерой воздействия на должников, говорит управляющий Федеральным фондом по защите прав вкладчиков и акционеров Марат Сафиулин. ФССП подтверждает это статистикой: с января по май было взыскано 11,1 млрд руб., что почти на 16% превышает сумму, взысканную за те же месяцы 2016 года.

РБК разбирался, в каком случае должникам могут запретить уезжать за границу и что нужно делать в этом случае.

Кому ограничивают выезд

По закону об исполнительном производстве выезд из России может быть временно ограничен для людей, чья признанная судом совокупная задолженность превышает 10 тыс. руб. При этом долги могут быть любыми: чаще всего основанием для вынесения постановления о запрете выезда становятся долги по банковским кредитам и займам в МФО, долги по штрафам, услугам ЖКХ, а также невыплаченные алименты и налоги, уточняет Сафиулин из Федерального фонда по защите прав вкладчиков и акционеров.

Важно, что человек становится невыездным отнюдь не в момент возникновения долга и даже не всегда после вынесения судебного решения. Решение об ограничении выезда принимают либо суд (если речь идет о задолженности по алиментам), либо ФССП — в остальных случаях. Общая схема выглядит так: сначала долг передается в суд, тот выносит решение о принудительном взыскании, после чего долг направляют в службу судебных приставов, которые осуществляют взыскание. Исключением является задолженность по штрафам ГИБДД — они сразу передаются в ФССП, минуя суды.

На практике судебные приставы не так часто прибегают к за-



прету на выезд, отмечает партнер адвокатского бюро «А2» Михаил Кюрджев. «Намного проще отправить запрос в банк, и если у должника на карте есть средства, они сразу списываются в бюджет», — объясняет юрист. Кроме того, приставы могут «заморозить» деньги на карте. Тогда должник должен будет оплатить задолженность и предоставить в ФССП квитанцию об оплате. После этого в течение семи дней средства на карте будут разблокированы, говорит Кюрджев.

Как скоро можно стать невыездным

Кредитор имеет право обратиться в суд сразу же, как только возникает просрочка, говорит партнер коллегии адвокатов «Юков и партнеры» Светлана Тарнопольская.

На оплату административных штрафов, в том числе штрафов ГИБДД, дается 60 дней, после чего долг, минуя суд, передается в ФССП. Впрочем, сама служба решения о запрете на выезд по таким долгам не принимает, для этого приставы должны обратиться в суд, который оценивает необходимость установления запрета.

Срок уплаты налогов устанавливается Налоговым кодексом и зависит от вида налога, говорит Кюрджев. «Если налоги не оплачены вовремя, то возникшая задолженность может не передаваться в суд очень долго — как показывает практика, вплоть до нескольких лет», — рассказывает он. Здесь многое зависит от суммы налоговой задолженности. По словам партнера коллегии адвокатов «Барщевский и партнеры» Павла Хлюстова, для налоговиков имеет значение сумма долга: в суд они обращаются, если объем налоговых претензий превышает 10 тыс. руб.

Судебное разбирательство может занять несколько месяцев.

После того как суд вынесет решение о принудительном взыскании, этот долг переходит службе судебных приставов. Истец должен самостоятельно обратиться к приставам с заявлением о возбуждении исполнительного производства, рассказывает Тарнопольская.

С января по май было взыскано 11,1 млрд руб., что почти на 16% превышает сумму, взысканную за те же месяцы 2016 года

Одновременно с подачей заявления кредитор вправе написать ходатайство об ограничении должнику выезда за границу, говорит партнер коллегии адвокатов «Барщевский и партнеры» Павел Хлюстов. Также согласно закону об исполнительном производстве пристав может вынести постановление о временном ограничении на выезд по собственной инициативе.

После получения исполнительного листа пристав обязан возбудить производство и направить должнику постановление, говорит Хлюстов. «Срок исполнения постановления — пять дней с момента получения извещения от ФССП. Если получатель в течение этого срока не выплачивает долг, тогда ему могут ограничить выезд», — рассказывает юрист. Ограничение на выезд, как правило, устанавливается на шесть месяцев, но может быть продлено в случае неуплаты долга в этот период, добавляет Сафиулин.

Как узнать о запрете

Опрошенные РБК юристы рекомендуют раз в несколько месяцев проверять базу ФССП на предмет наличия неоплаченных долгов.

Это можно сделать удаленно — например, используя сервис «Банк данных исполнительных производств» на сайте службы или через мобильное приложение ФССП.

При этом узнать об ограничении на выезд за рубеж за эти долги на сайте ФССП у должника не получится, говорит Сафиулин. По его

словам, о возможности выехать за границу нужно спрашивать у судебного пристава, который ведет дело. Либо если у должника есть личный кабинет на сайте госуслуг, то он может получить электронное извещение от ФССП там, добавляет эксперт.

Впрочем, юристы отмечают, что в ФССП периодически появляются неверные сведения — например, об уже уплаченных штрафах или неправильно начисленных налогах. Однако такие случаи обычно вызваны техническими ошибками и происходят относительно редко, уточняет Павел Хлюстов.

Что делать должникам

ФССП рекомендует проверять задолженность не менее чем за пять дней до поездки, а опрошенные юристы — за две недели. Оплатить задолженность можно на сайте ФССП — перевести деньги с банковской карты или со счета мобильного телефона, а также через систему WebMoney. Заплатить можно также в банке, предварительно получив квитанцию и реквизиты на сайте или на приеме у судебного пристава.

Погасив задолженность, необходимо предоставить подтвержда-

ющие документы судебному приставу, который должен будет подписать постановление об отмене запрета на выезд и направить его пограничникам, рассказывает Марат Сафиулин. Согласно закону об исполнительном производстве, эта процедура может занять от 10 до 14 дней. Павел Хлюстов советует должникам контролировать весь процесс, время от времени напоминая приставам о себе.

Если же в базе ФССП задолженность появилась по ошибке, то для начала стоит пообщаться с приставом, говорит Кюрджев. «Если в базе отражается уже оплаченный штраф, попросите у пристава электронную почту и отправьте туда копии документов об оплате», — говорит он. В случае если проблема не решится, долг можно оспорить в суде. «Процесс восстановления справедливости, как правило, растягивается на месяцы. Поэтому, если «долг» не очень большой, многие люди предпочитают уплатить его, съездить за границу, а уже потом его оспаривают. Однако это неправильная стратегия», — предупреждает Сафиулин.

По его словам, если человек уплатит «задолженность», а затем обратится в суд, то суд, скорее всего, расценит факт уплаты как признание задолженности. В таком случае шансы вернуть уже уплаченные деньги крайне малы. Так что опротестовывать задолженность необходимо сразу, как только человек узнает о ней. При этом «должник» останется в списке невыездных до конца разбирательства, признает эксперт. «Но в этом случае у него появляется возможность попытаться через суд взыскать убытки, понесенные в связи с неправомерным вынесением запрета на выезд», — заключает он.

При этом мнение о том, что снять запрет на выезд, расплатившись по долгам, если таковые вдруг обнаружатся, непосредственно в аэропорту, ошибочно. «Погасить задолженность прямо в аэропорту граждане могут уже сейчас, однако временное ограничение на выезд из Российской Федерации в настоящее время сразу же не будет снято», — говорится в сообщении пресс-службы ФССП. Дело в том, что информация о расплате должна достичь судебных приставов, а это занимает время.

Пока единственное, что предполагается сделать, — сократить этот срок. «В Госдуме уже внесен законопроект, согласно которому судебный пристав при директоре ФССП России будет снимать ограничение на выезд из Российской Федерации, как только информация о погашении задолженности отразится в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП). Это позволит значительно сократить сроки снятия временного ограничения на выезд из Российской Федерации», — указывает пресс-служба ФССП. ■