

общество

Энергетики запитали банк на 13 миллиардов

Вынесен приговор экс-руководителям «Ленэнерго»

Московский районный суд Санкт-Петербурга приговорил экс-главу ПАО «Ленэнерго» Андрея Сорочинского и его подчиненного Дениса Слепова к четырем и трем годам колонии общего режима соответственно. Суд признал, что бывшие топ-менеджеры злоупотребили полномочиями, разместив более 13 млрд руб. «Ленэнерго» в банке «Таврический», который эти деньги вернуть не смог. Потерпевшая сторона заявила к ним также иск на 8 млрд руб., который будет рассмотрен в гражданском процессе.

Суд признал бывших гендиректора «Ленэнерго» Андрея Сорочинского и финансового директора компании Дениса Слепова виновными в злоупотреблении полномочиями, повлекшем тяжкие последствия (ч. 2 ст. 201 УК РФ). Андрей Сорочинский приговорен к четырем годам колонии общего режима с лишением права занимать руководящие должности в сфере поставок электроэнергии на три года. Денису Слепову назначено три года колонии общего режима с запретом заниматься поставками электроэнергии на аналогичный срок. После оглашения приговора бывшие топ-менеджеры «Ленэнерго» были взяты под стражу.

Андрей Сорочинский и его подчиненный Денис Слепов обвиняются в том, что злоупотребили должностными полномочиями, разместив более 13 млрд руб. в банке «Таврический», который в конце 2014 года начал испытывать финансовые проблемы и не смог вернуть эти деньги. В результате «Ленэнерго» лишилось возможности распоряжаться собственными денежными средствами на сумму 10,6 млрд руб. Эти средства в рамках санации «Таврического» были оформлены в виде депозита до 2035 года под 0,51% годовых, что ниже инфляции. По версии обвинения, в связи с этим обстоятельством правительство РФ было вынуждено выделить 32 млрд руб. для оздоровления «Ленэнерго», чтобы избежать банкротства компании и перебоев с подачей электроэнергии. Суд согласился с доводами обвинения о необходимости признания вины бывших топ-менеджеров «Ленэнерго», а также о назначении им реального наказания. В то же время приговор суда оказался мягче требований гособвинителя, который просил назначить Андрею Сорочинскому шесть лет реального срока, а Денису Слепову — пять лет.



Экс-глава «Ленэнерго» Андрей Сорочинский получил четыре года колонии за то, что разместил деньги компании в банке, который не смог их вернуть
ФОТО ЕВГЕНИЯ ПАВЛЕНКО

После оглашения сторона обвинения также отметила, что к Андрею Сорочинскому и Денису Слепову будет подан гражданский иск за нанесение ущерба «Ленэнерго». «В настоящий момент „Ленэнерго“ заявляло иск на сумму более 8 млрд руб. Вместе с тем конкретные суммы по взысканию с подсудимых будут определены судом в рамках гражданского судопроизводства», — заявил «Ъ» старший помощник прокурора Московского района Сергей Шокуров.

Адвокаты осужденных Никита Филатов и Екатерина Черникова заявили «Ъ», что будут обжаловать приговор, выступают они и против удовлетворения гражданского иска.

Бывшие топ-менеджеры «Ленэнерго» отрицали свою причастность к злоупотреблениям, а также связь своих действий с тем, что государству пришлось выделить миллиарды на санацию «Ленэнерго». По версии защиты, проблемы энергетиков связаны с тем, что за восемь лет компания недополучила в Санкт-Петербурге за счет сдерживания тарифов 45 млрд руб. Вместе с тем, как утверждал экс-топ-менеджер, никаких сомнений в надежности «Таврического» у руководства компании не было до конца 2014 года, когда банк перестал исполнять платежные поручения. «Ленэнерго» держало деньги на депозитах в «Таврическом» под высокий процент и даже, по словам Андрея Сорочинского, планировало создать на базе «Таврического» опорный банк с вхождением энергокомпании в его акционерный капитал.

Алексей Кириченко, Санкт-Петербург

Кулинарный подкуп

Бывшего топ-менеджера «Перекрестка» осудили за вымогательства у поставщиков

Преображенский районный суд Москвы приговорил к шести годам лишения свободы бывшего главного технолога ЗАО «Торговый дом „Перекресток“» Ольгу Парину. Она признана виновной в вымогательстве у ООО «Компания „Кулинарные технологии“» 36 млн руб. за возможность поставлять его продукцию на прилавки магазинов торговой сети. Ее супруг Сергей Сыромятников, выступавший в качестве посредника, получил пять с половиной лет колонии.

Уголовное дело по обвинению в коммерческом подкупе и покушении на коммерческий подкуп (п. «б» ч. 4 ст. 204 УК РФ и п. 5 ст. 33 п. «б» ч. 4 ст. 204 УК РФ) в отношении Ольги Париновой и ее супруга Сергея Сыромятникова, как стало известно «Ъ», Преображенский районный суд рассматривал дважды. В мае 2016 года материалы были возвращены прокурору для устранения нарушений, препятствующих его рассмотрению. В частности, из постановления суда следовало, что квалификация преступного деяния не соответствует обстоятельствам, изложенным в обвинительном заключении и в постановлениях о привлечении в качестве обвиняемых.

В сентябре, когда огрехи были устранены, началось повторное рассмотрение этого дела. Из его факты следует, что в должности главного технолога по направлению «кулинария» ЗАО «Торговый дом „Перекресток“» Ольга Парина работала с августа 2013 года вплоть до своего задержания. По данным ГСУ СКР по Мо-

ске, которое расследовало это дело, преступный умысел у госпожи Париновой возник в мае 2014 года. Тогда во время заключения договора на поставку в «Перекресток» продукции ООО «Компания „Кулинарные технологии“» главный технолог Парина потребовала от представителя поставщика Олега Иванова откат в размере 1 млн руб. В противном случае, как следует из материалов дела, менеджер угрожала заблокировать поставки фирмой различной продукции, в том числе специй и натуральных оболочек для изготовления колбасок, в сеть магазинов. В качестве посредника в последующих переговорах и получателя денег госпожа Парина привлекла своего супруга Сергея Сыромятникова. Единственное, чего удалось добиться в ходе переговоров представителю ООО, так это снижения размера отката, который должен был составлять 3% от суммы поставляемого товара.

Наверстать упущенную выгоду Ольга Парина решила увеличением объемов поставок продукции «Кулинарных технологий». В итоге только с января по апрель 2015 года на счет ее супруга представителями «Кулинарных технологий» было перечислено более 700 тыс. руб.

Впрочем, этого главному технологу «Перекрестка» показалось мало, и в июне 2015 года она потребовала от поставщика откат уже в размере 36 млн руб. за возможность увеличить поставки продукции в торговые сети «Перекресток» и «Карусель». А чтобы показать серьезность своих намерений, сразу же заблокировала заказы «Перекрестка» на поставку то-

вара «Кулинарных технологий». В результате продолжавшихся три месяца переговоров ООО смогло снизить размер вознаграждения до 16 млн, обратившись одновременно с заявлением о вымогательстве в столичную полицию.

14 сентября в ресторане «Илья Муромец» на Преображенской площади во время получения части вымогаемой суммы Ольга Парина и Сергей Сыромятников были задержаны. Из полученных ими 3 млн руб. настоящими оказались только 300 тыс. руб., а остальные 2,7 млн — муляжом. По ходатайству следствия в отношении обоих суд избрал меру пресечения в виде ареста.

Вынося приговор, Преображенский районный суд перевалифицировал деяния подсудимых с ч. 4 на ч. 7 ст. 204 УК РФ. В первом случае господом Париновой и Сыромятниково грозило от четырех до восьми лет лишения свободы. Новая же версия предусматривала от пяти до девяти лет. В итоге бывший главный технолог «Перекрестка» получила шесть лет лишения свободы, а ее супруг на полгода меньше. Предусмотренного обеими частями штрафа в размере до сорокакратной суммы коммерческого подкупа подсудимым удалось избежать. Тем не менее осужденные уже обжаловали приговор в Мосгорсуде. Отметим, что ранее в пресс-службе X5 Retail Group, в состав которой входит «Перекресток», сообщили, что вымогательства были выявлены корпоративной службой безопасности, которая передала свои материалы в полицию.

Олег Рубникович

Следствие разобралось с назначением в Росрыболовстве

В покушении на мошенничество обвиняются американец и трое россиян

Как стало известно «Ъ», ГСУ СКР по Москве завершило расследование уголовного дела о мошенничестве, связанном с попыткой продажи за \$7 млн должности руководителя аукционного дома при Росрыболовстве. По делу проходят четыре человека, а основными фигурантами являются гражданин США Джордж Хагер и бывший журналист и политтехнолог, ныне частный советник-консультант по вопросам антикризисного управления Евгений Дегтяренко. Эта история привела к отставке советника главы Росрыболовства Юрия Хохлова, который, как уверяли махинаторы, якобы должен был посодействовать назначению на должность главы аукционного дома нужного человека.

Это уголовное дело было возбуждено ГСУ СКР по Москве весной 2016 года по ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество в особо крупном размере). Сейчас расследование завершено, с его материалами знакомятся четверо обвиняемых и их адвокаты.

История, которая легла в основу уголовного дела, началась в конце 2015 года. В то время в Федеральном агентстве по рыболовству прорабатывался вопрос о создании собственного аукционного дома для продажи квот на вылов рыбных ресурсов на Дальнем Востоке. По версии следствия, инициатива поставить во главе аукционного дома человека, способного хорошо за эту должность заплатить, принадлежала Фанилю Сабириянову, некогда работавшему в Башкирии заместителем главы Туй-

мазинского района по промышленности, транспорту и связи, а затем успешному участвовать в телепрограмме «Экстрасенсы ведут расследование» (один из сюжетов передачи был посвящен покушению на Фаниля Сабириянова, совершенному в 2005 году). Как следует из материалов уголовного дела, к своему замы-

слу неплохо заработать Фаниль Сабириянов подключил знакомого — гражданина США с белорусскими корнями Джорджа Хагера (ранее он был Георгием Коробочкиным) и бывшего главного инженера грозненского строительно-монтажного управления Минкаила Умаева. Позже к ним присоединился выпускник журфака МГУ и американского Джорджтаунского университета Евгений Дегтяренко, которого хорошо знал американец Джордж Хагер. Евгений Дегтяренко, некогда порабатывший в ряде центральных газет и Гостелерадио, с середины 1990-х профессиональ-

ные шаги в его пользу. Одновременно он обратился с заявлением в ФСБ.

Первым 24 мая 2016 года чекисты задержали Джорджа Хагера на Никитском бульваре в автомобиле Nissan Pathfinder, где господин Бурцев передал ему \$300 тыс., помеченных спецсоставом. Вслед за американцем были задержаны Фаниль Сабириянов и Минкаил Умаев. Спустя полгода задержали и Евгения Дегтяренко.

Отметим, что в ходе расследования был организован оперативный эксперимент, в ходе которого Фаниль Сабириянов и Минкаил Умаев должны были передать господину

Столь высокую сумму вознаграждения за должность переговорщика объясняли тем, что львиная доля денег якобы предназначалась для чиновников за окончательное решение

Хохлову бумажную куклу, имитирующую \$3 млн. Однако эксперимент не удался: советник деньги брать не стал, а впоследствии заявил, что против него была организована провокация. Несмотря на то что доказать причастность советника Хохлова к коррупционной схеме сотрудникам ФСБ не удалось, из Росрыболовства он все же уволился.

На финальной стадии следствия потерпевший Бурцев заявил к обвиняемым гражданский иск на 1 млн руб. в качестве компенсации морального ущерба. В качестве обеспечительной меры было арестовано имущество только одного фигуранта — автомобиль Евгения Дегтяренко. Однако его защите, дошедшей с жалобами до президиума Мосгорсуда, удалось снять этот арест. По словам адвоката Евгения Дегтяренко Руслана Голенкова, его подзащитный постоянно давал следствию развернутые показания, «из которых следует, что по крайней мере он к этой афере не имеет отношения».

Юрий Сенаторов

издательский дом «Коммерсантъ»

Коммерсантъ Weekend



журнал о том, что делать

кино, театр, литература, музыка, мода, отдых, стиль жизни

каждую пятницу с газетой «Коммерсантъ»

kommersant.ru

мировая политика

За дачи исключительной важности

c1

«Это вопрос, который особняком стоит в наших переговорах», — сказал Сергей Лавров, комментируя арест недвижимости. — Это наша собственность, которая подтверждена в качестве таковой официальными юридическими документами, выдаваемыми в США. То, что эта собственность принадлежит нам, не отрицают и наши американские партнеры. Они понимают, что это (арест. — «Ъ») неправомерные действия».

«Как сказал президент Путин, когда Барак Обама огласил эти решения, у нас есть полное право ответить взаимностью. Американцы знают, как эта взаимность будет выглядеть, если до этого дело дойдет», — подчеркнул глава МИД РФ. — Но мы пока решили не отвечать, потому что, как объяснил Владимир Путин, мы не хотим идти на поводу у тех, кто пытается наши отношения засосать в воронку, откуда уже выбраться будет невозможно». Министр выразил надежду, что эту ситуацию удастся «разрядить без усугубления отношений» РФ и США.

По словам же дипломатических источников «Ъ» в Москве, Белый дом еще недавно давал понять, что готов снять наложенные Бараком Обамой ограничения при одном условии — если правительство РФ согласится выделить в Санкт-Петербурге участок для строительства нового, более масштабного комплекса зданий консульства США. Такое разрешение было выдано в 2014 году, но в разгар кризиса в отношениях с Западом его отозвали.

В Москве требование Вашингтона сочли нелогичным. «Они хотели этот участок в обмен на то, что принадлежит нам. Это был бы неравноценный обмен», — сказал один из собеседников «Ъ». Власти РФ настаивают на том, чтобы вопрос о разблокировке посольских комплексов решался «без искусственных увязок».

При этом источники «Ъ» с российской стороны дают понять: если выход из ситуации не будет найден и после июльской встречи Владимира Путина и Дональда Трампа, то РФ всерьез задумается над введением ответных зеркальных мер — например, в виде ареста американской собственности в Москве. Речь может идти о дипломатической даче в Серебряном Бору, принадлежащем по-



ФОТО: АЛЕКСАНДР КОШКИН

Зеркальные санкции РФ могут коснуться Спасо-хауса — резиденции американского посла в районе Арбата и здания англо-американской школы

сольству США складе на Дорожной улице, здании англо-американской школы в российской столице и даже о Спасо-хауса — резиденции американского посла в районе Арбата.

Ответные санкции со стороны Москвы могут быть применены не только к американской собственности, но и лично к дипломатам. «Например, если у нас 90 диплома-

тов в США, то пусть и американских в Москве будет 90. Кроме того, сейчас есть такое явление, как вахтовики: 100 сотрудников Госдепартамента приезжают в Россию на шесть месяцев, после чего происходит ротация. Это серьезное подспорье для них. В российском МИДе такой практики нет», — намекает собеседник «Ъ».

В посольстве США не смогли предоставить «Ъ» комментарий по этому вопросу. В сообщении Госдепа США по итогам переговоров Рекса Тиллерсона и Сергея Лаврова лишь сказано, что госсекретарь «настаивал на необходимости прогресса на пути к

полной имплементации минских соглашений» по урегулированию конфликта в Донбассе, а «санкции в отношении России останутся в силе до тех пор, пока Москва не положит конец действиям, которые стали побудительным мотивом для их введения».

Сирию делят на зоны

Еще одной темой российско-американских переговоров стала Сирия. Напомним, на прошлой неделе на переговорах в Астане была одобрена инициатива по установлению в Сирии четырех зон деэскалации.

На вчерашней пресс-конференции Сергей Лавров пояснил, что Москва, составляя меморандум о создании этих зон, по сути, развила предложение новой администрации США. «Идея (о зонах. — «Ъ») изначально высказывалась США: президентом Трампом и госсекретарем Тиллерсоном. Мы использовали формат Астаны, чтобы ее хоть как-то начать продвигать в практическое плано, и вклад США (в реализацию этой инициативы. — «Ъ») будем приветствовать любой, в том числе на юге, где США особенно заинтересованы, чтобы стабилизировать ситуацию на границе Сирии с Иорданией и Израилем», — отметил глава МИД РФ.

Напомним, одну из зон деэскалации предполагается создать на юге Сирии, в районе Голанских высот, — по данным «Ъ», предполагается, что

там обеспечением безопасности займутся США, Иордания и — особо не афишируя это — Израиль. Также, согласно плану, боевые действия должны прекратиться в провинции Идлиб, к северу от Хомса и в восточной Гуте. Точные координаты четырех зон еще предстоит определить.

Вашингтон в этом плане по умолчанию в Сирии смущает роль Ирана — одного из трех наряду с РФ и Турцией гарантов безопасности. Вместе с

рошей». «Мы хотим увидеть прекращение убийств, ужасных убийств в Сирии как можно скорее», — добавил президент США.

Из Вашингтона Сергей Лавров отправился в Фэрбенкс, небольшой городок на Аляске, где сегодня пройдет министерское заседание Арктического совета. Арктика остается одним из немногих регионов, где Москва и Вашингтон продолжают сотрудничать, несмотря на острый

Если выход из ситуации не будет найден и после июльской встречи Владимира Путина и Дональда Трампа, то Россия всерьез задумается над введением ответных зеркальных мер

тем дипломатические источники «Ъ», знакомые с ходом переговоров, говорят: в охраняемых полосах на границах зон деэскалации не будет ни иранских военных, ни бойцов близкого к Тегерану радикального движения «Хезболла». Эту мысль и пытались донести до американских коллег российские дипломаты — не только на вчерашних переговорах, но и, например, на состоявшейся 7 мая в Вене российско-американской встрече, публично о которой не сообщалось.

Дональд Трамп назвал встречу с Сергеем Лавровым «очень, очень хо-

кризис в отношениях. Ключевым событием встречи глав дипломатий станет подписание третьего в истории организации юридически обязывающего документа — об укреплении международного арктического научного сотрудничества. Как рассказал накануне «Ъ» заместитель помощника госсекретаря Дэвид Балтон, переговоры, завершившиеся успехом, велись под руководством двух стран — РФ и США.

Павел Тарасенко, Вашингтон

Анатолий Антонов ждет парламентского агремента

Вопрос о его отправке послом в США в Госдуме и СФ рассмотрят до конца мая

Как стало известно, «Ъ», уже в ближайшее время в профильных комитетах Госдумы и Совета федерации состоятся слушания по поводу назначения замминистра иностранных дел Анатолия Антонова послом РФ в США. Предполагается, что он сменил нынешнего российского посла в Вашингтоне Сергея Кисляка уже в июле, после встречи президентов РФ и США. На Сергея Кисляка у Москвы, впрочем, уже тоже есть планы: по данным «Ъ», Россия выдвинула его кандидатуру на должность главы новой структуры ООН — Бюро по борьбе с терроризмом, чей руководитель приравнивается по статусу к заместителю генсека.

О том, что Анатолий Антонов является ключевым кандидатом на должность посла РФ в США, «Ъ» сообщал еще в начале года (см. номер от 6 февраля). По данным информированных источников «Ъ», слушания по поводу его назначения состоятся в комитетах по международным делам Госдумы и Совета федерации до конца мая: в нижней палате парламента, скорее всего, на неделе с 15 по 19 мая (после думских каникул), а в верхней — с 22 по 26 мая. Проблем с утверждением господина Антонова собеседники «Ъ» не ожидают.

Напомним, 28 декабря 2016 года президент Владимир Путин назначил Анатолия Антонова, на тот момент занимавшего пост замминистра обороны РФ, заместителем главы МИД РФ Сергея Лаврова. В Минобороны Анатолий Антонов курирует международное сотрудничество, а перейдя в МИД, стал заниматься проблемами военно-политической безопасности. При этом еще осенью прошлого года в Кремле приняли решение назначить господина Антонова, считающегося сторонником жесткой линии в отношении Запада, главой российской дипмиссии в Вашингтон. Тогда в Москве исходили из того, что, скорее всего, на президентских выборах в США по-

бедит Хиллари Клинтон, а значит, двусторонние отношения будут оставаться напряженными. Но хотя президентом стал Дональд Трамп, в Москве пересматривать свои планы не стали.

В Вашингтон Анатолий Антонов может отправиться уже в июле — после первой личной встречи Владимира Путина и Дональда Трампа, которая должна состояться на полях саммита G20 в Гамбурге.

Нынешний посол РФ в США Сергей Кисляк занимает свой пост с июля 2008 года. По словам источников «Ъ», близких к Кремлю, российские власти выдвинули его кандидатуру на должность директора новой структуры ООН — Бюро по борьбе с терроризмом.

В Вашингтон Анатолий Антонов может отправиться уже в июле — после первой встречи Владимира Путина и Дональда Трампа, которая должна состояться на полях саммита G20

О том, что такое подразделение вскоре будет создано, стало известно из обращения генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша к участникам состоявшейся в конце апреля в Москве международной конференции Минобороны РФ (его считал заместителем генсека Джеффри Фелтман). «Для эффективного воплощения в жизнь глобальной стратегии ООН по борьбе с терроризмом я предложил Генеральной ассамблее создать новое бюро по борьбе с терроризмом, которое будет в дальнейшем способствовать координации и слаженности при оказании помощи странам-участницам, а также усилит наше влияние на местах», — говорилось в послании генсека.

Как сообщил «Ъ» пресс-секретарь генсека ООН Стефан Дюжаррик, в ближайшие недели проект резолюции о создании новой структуры обсудит бюджетный комитет Генассамблеи ООН, после чего документ будет вынесен на общее го-

лосование. «Создавая новое бюро, генеральный секретарь стремится сделать усилия ООН по борьбе с терроризмом более эффективными, согласованными и последовательными, а также поднять на новый уровень взаимодействие в этой области с государствами — членами ООН», — пояснил он.

По словам Стефана Дюжаррика, на бюро возложат следующие основные задачи: во-первых, обеспечить осуществление антитеррористической деятельности, проводимой по мандату ООН в соответствии с полномочиями, которыми наделен генсек; во-вторых, обеспечить усиление координации деятельности 38 подразделений, входящих в целевую группу по осуществлению контртеррористических мероприятий ООН; в-третьих, оказание содействия государствам — членам ООН в антитеррористической деятельности; и наконец, в-четвертых, укрепить ресурсную базу борьбы с терроризмом и усилить работу по разъяснению ее смысла и значения.

Господин Дюжаррик уточнил, что глава Бюро по борьбе с терроризмом будет по статусу приравнен к заместителю генсека ООН (Under-Secretary-General). Комментарием кандидатуры на замещение этой должности собеседник «Ъ» откасался.

Источники же «Ъ» в Москве затруднились оценить шансы Сергея Кисляка занять этот пост. Для утверждения его кандидатуры нужна поддержка всех членов Совбеза ООН, чего в нынешних условиях конфронтации добиться будет непросто.

Елена Черненко, Максим Иванов

ecco®

**КОМФОРТ
КАЧЕСТВО
С ЛЮБОВЬЮ**

www.ecco-shoes.ru



ПРЕМЬЕРА КИНО

А король-то гопник

Гай Ритчи представил короля Артура криминальным авторитетом



На экраны выходит средневековое фэнтези «Меч короля Артура». Режиссер Гай Ритчи даже при столь нехарактерном материале остался полностью верен себе, превратив древнюю легенду в задиристую криминальную комедию об английских гопниках, считает Юлия Шагельман.

Если на афише фильма про короля Артура стоит имя Гая Ритчи, можно даже не сомневаться, что он будет иметь к циклу артуровских легенд примерно такое же отношение, как ритчиевский «Шерлок Холмс» — к рассказам Конан Дойла. И действительно, это весьма воляная, но страшно обаятельная вариация на тему, как если бы Томаса Малори пересказывал Джордж Р. Р. Мартин, у которого при этом внезапно прорезалось бы чувство юмора. Разве что драконов не хватает, зато имеются слоны размером с 30-этажный дом, гигантские змеи и исполнительский гибрид человека с осьминогом.

Когда в 2014 году работа над фильмом только начиналась, он даже назывался по-другому

— «Рыцари Круглого стола» — и рассматривался как первый в масштабной франшизе из шести фильмов. Затем последовали изменения в кастинге, несколько сдвигов прокатных дат, и, видимо, где-то в середине этого процесса студия махнула рукой на идею франшизы, предоставив режиссеру полную свободу действий. Несмотря на антураж условно средневекового фэнтези, «Меч короля Артура» — абсолютный «фильм Гая Ритчи» по стилю и духу, со всеми характерными приемами: погонями по узким городским улицам, изобретательными драками, диалогами, полными взаимных подначек, монтажом, по несколько раз раскручивающим одну и ту же историю взад-вперед, и целевыми кусками в беспощадной замедленной съемке (здесь они вполне уместно объясняются влиянием магической природы меча Эскилибура на сознание своего истинного хозяина). Возможно, местами режиссеру отказывает чувство меры, зато благородного безумия точно хватает на все два часа экранного времени — насколько это вообще возможно в очень авторском кино с бюджетом в \$100 млн.

Начинается все, как и положено легенде, с эпического пролога: битвы за Камелот со злыми магами. Защитники замка, которых возглавляет отец Артура, Утер Пендрагон (Эрик Бана), побеждают, однако у короля есть

завистливый и одержимый жаждой власти младший брат Вортигера (Джуд Лоу). Он вступает в сговор с темными силами, захватывает корону, а король погибает, напоследок успев спасти своего маленького сына. Принц оказывается в городе Лондиниуме, где его подбieraют работники борделя, в котором он и растет, не подозревая, что является законным наследником престола, проходя суровую школу улиц и в итоге становясь криминальным авторитетом районного масштаба. История зрелищного Артура показана с помощью энергичного клипового монтажа, который наверняка вызовет счастливые мины у знающих у поклонников режиссера, как и колоритная панорама лондонского — извините, лондиниумского, — дня, криворожие и гнилозубые обитатели которого, судя по фильмам Ритчи, за последние тысячу лет совсем не изменились. Правда, тут им составили компанию знакомые лица из «Игры престолов» и викин-

ги, которые как будто высадились десантом прямо из одноименного сериала. Коварный Вортигерт тем временем строит огромную магическую башню, которая должна будет окончательно укрепить его могущество, и все дальше уходит на темную сторону, в королевстве пышно расцветают незаконные и нарушения прав человека, а глухое недоверие населения подавляют насквозь коррумпированные силы правопорядка. Нако-

несмотря на антураж условно средневекового фэнтези, «Меч короля Артура» — абсолютный «фильм Гая Ритчи» по стилю и духу, со всеми характерными приемами

нец вследствие одного небольшого недоразумения с законом пути молодого Артура (Чарли Ханнэм) и государственной власти пересекаются самым драматическим образом. Тут-то и выясняется, что именно Артур — к своему собственному удивлению и бесконечному раздражению короля-злodeя — может вытащить из того самого камня тот самый меч. Теперь аполитичному правонарушителю, хоть и с явной неохотой, придется оставить воровскую жизнь и возглавить силы сопротивле-

ния злу, состоящие наполовину из тех же лондиниумских гопников, а наполовину — из опытных подпольщиков: девушки-мага с безумным взглядом (Астрид Берге-Фрисби), бывшего соратника Утера Пендрагона — сира Бедивера (Джимон Хонсу) и некоего Скользкого Билла (Эйдан Пиллен). Все вместе они больше напоминают не рыцарей Круглого стола, а более отчаянную средневековую команду — Робин Гуда и его лесных разбойников.

Ханнэм, обычно довольно невыразительный в ролях положительных главных героев, на которые его все время примеряют, здесь наконец оказался на своем месте — Ритчи удачно использует его грубоватое обаяние уличного хулигана, отполированное за семь сезонов в «Сынах анархии». Впрочем, когда на экране появляется невротически харизматичный Вортигерт, которого Лоу играет с прямой шекспировским размахом, главный герой несколько бледнеет. К счастью, совместных сцен у них мало, но все же достаточно для того, чтобы неизбежную победу сил прогресса принимать к сведению с чувством довольно неглубокого удовлетворения.

Легендарный владыка бриттов в исполнении Чарли Ханнэма приобрал обаяние уличного хулигана
ФОТО OUTNOW.CH

ПОЧЕМУ КОРОЛЬ АРТУР СЕЙЧАС ПРИДЕТСЯ КО ДВОРУ

Актуальное фэнтези



Считается, что именно средневековый рыцарский эпос (в том числе посвященный королю Артуру и его рыцарям) оказал огромное влияние на тех авторов, которые являются родоначальниками жанра фэнтези в литературе. Довольно долго это воспринималось как просто академический факт, а само фэнтези — как жанр в своих высотах для массовой культуры занимательный, но в целом скорее нишевой. Все изменилось после того, как книги Джорджа Мартина, ценящиеся до той поры в сравнительно узком кругу фанатов, взялись в сериальном формате экранизировать компания HBO. Всемирная аудитория всерьез полюбила созданный Мартином псевдосредневековый мир, где заклинания, волшебные посохи и борьба лучезарного добра против непроглядного зла, собственно, и не так важны, зато там полным-полно крови, похоти и политических амбиций. На самом деле, конечно, не обязательно за этими вещами обращаться к Джорджу Мартину: интриги, распри и кровавые бань хватает и в настоящих, непридуманных европейских летописях. «Возвышающийся обман», однако, милее продюсерам и зрителям — как и в случае с королем Артуром, которого, вероятно, на свете и вовсе не существовало.

Герой Британии



Легенды «артуровского цикла» — вовсе не исключительное английское явление: свои литературные адаптации сюжетов о рыцарях Круглого стола существовали во Франции, Германии, Италии. Тем не менее начиная с XV века, когда Томас Малори создал свою «Смерть Артура», легендарный король все чаще воспринимался не просто как идеальный монарх, а как символ британской нации. В XVI столетии образ Артура использовала, например, политическая пропаганда династии Тюдоров. Семипера Генри Перселла «Король Артур, или Британский герой» (1691) завуалированно изображала ситуацию в стране после «Славной революции» и воцарения Вильгельма III. И даже безвосточный успех «артурианских» тем в живописи прерафаэлитов связан в том числе и с характерным для Викторианской эпохи спросом на идеализированную героиню «доброй старой Англии». В XX веке всплеск интереса к артуровским легендам в массовой культуре приходится на времена Второй мировой, а затем и холодной войны. Фильм Гая Ритчи тоже выходит в тот момент, когда политических противоречий хватает и в мире, и в Европе, и в самой Англии, запустившей процедуру «Брекзита».

Рыцари с упреком



Придумывая Артуру юность выросшего в публичном доме уличного мальчишки, сценаристы «Меча» на самом деле следуют уже почтенной традиции. После многих веков, когда артуровский мир казался населенным исключительно дамами, приятными во всех отношениях, героями без страха и упрека и стерильно-величественными королями, в какой-то момент возникло понятное желание высмеять эту идеальную вселенную. Еще в 1889 году со славщаво-идеализированным Средневековьем (а заодно и с викторианской романтикой) разобрался Марк Твен, написавший «Янки из Коннектикута при дворе короля Артура». Сниженный сатирический взгляд на короля бриттов оказался на редкость востребован. В первой половине XX века книгу Твена с успехом экранизировали несколько раз — как ни странно, при этом «серьезных» артуровских фильмов вплоть до 1949 года было очень мало. Вдобавок «Янки из Коннектикута» стал еще и прародителем бесчисленных произведений о «попаданцах» — жанра фэнтези, который в последнее время обрел невероятную популярность не только в среде сетевых литераторов-любителей, но и на большом экране.

Мечи и мантии



Увлечение Средневековьем, которое романтизм привил XIX веку, проявлялось и в литературе, и в живописи, но во всех отношениях самую зрелищную форму приобрело в тогдашнем театре. К 1850-м годам драматические и оперные спектакли на исторические сюжеты привлекали публику не в последнюю очередь стараниями театральных художников: на сценах с научной точностью воздвигались соборы и замки, а костюмы действующих лиц срисовывались со старинных миниатюр и скульптур. Сегодня в театре, хоть драматическом, хоть оперном, такая дотошность совершенно вышла из моды, и режиссеры убеждают зрителей, что шекспировские герои в джинсах — это норма: пусть публика смотрит на игру актеров, а не на латы и пласть со шлейфами. Зато дорогостоящее костюмное кино, которому периодически тоже сулят скорый и неминуемый упадок, живет в театре, и «Меч короля Артура» — лишнее тому подтверждение. Главный художник фильма Джемма Джексон, комментируя свою монументальную работу над «картинкой», сказала, что в результате рассчитывает сделать для Великобритании то же, что авторы «Властелина колец» сделали для Новой Зеландии.

Президентские мифы



Пародийная книга Марка Твена — далеко не единственная адаптация артуровских легенд, которыми в прошлом прославилась Америка: в Новом Свете королю Артуру регулярно посвящали фильмы, радиопостановки и мюзиклы. Один из последних бродвейский «Камелот» (1960), особенно нравился Джону Кеннеди. Так, по крайней мере, утверждала после смерти 35-го президента США его вдова. Ничего неправдоподобного в этом нет — автор «Камелота» Алан Лернер был гарвардским однокашником Кеннеди. Однако в устах Жаклин Кеннеди упоминание об Артуре и Камелоте было большим, нежели проходной деталью. Вдова пыталась провести параллель между Кеннеди и его доблестным «двором», с одной стороны, и рыцарями короля Артура — с другой. «Будут и другие великие президенты, но Камелот не будет больше никогда», — сказала она нации в своем знаменитом интервью через несколько дней после убийства в Далласе. По занятному совпадению эта тема для сегодняшнего кинематографа тоже актуальна: совсем недавно на экраны вышел фильм Пабло Ларраина «Джеки», где препарируется именно кеннедиевский миф, созданный на основе мифа артуровского.

культура

Хранитель сложности

Умер Даниил Дондурей



НЕКРОЛОГ
После тяжелой болезни, немногим не дожив до 70 лет, скончался Даниил Дондурей — блестящий аналитик культуры, многие годы возглавлявший журнал «Искусство кино». Не одно десятилетие он находил возможность издавать и наполнять интеллектуальное содержание это уникальное издание, которое теперь трудно представить без него.

Даниил Дондурей был профессиональным социологом культуры, и деятельность его поначалу была больше связана с изобразительным искусством. Это он организовывал в Москве в 1986 году 17-ю Молодежную выставку, которая впервые показала советское «неофициальное» искусство на законных основаниях. В кинематограф же попал в ту пору, когда происходила болезненная реформа киноиндустрии и кинопроката и социологическое понимание внутренних механизмов этих процессов стало чрезвычайно востребовано. Инициаторы кинематографической перестройки были идеалистами, и трезвый анализ Дондурая тут оказался как нельзя более кстати.

Активный и убежденный сторонник либеральных рыночных реформ, Дондурей в то же время сам в душе оставался романтиком, веря в лучшие свойства человеческой природы. Неравнодушный, тонкий и верный, он мог быть и саркастичным, и, когда надо, жестким. Только сочетание этих качеств привело к тому, что коллектив журнала «Искусство кино», оказавшийся, подобно другим толстым журналам, на грани голодной смерти, выбрал своим лидером именно этого

человека. И в течение почти четверти века — больше, чем кто бы то ни было из прежних редакторов. — Дондурей руководил журналом. Он сохранил его и в самое трудное время, когда финансировать «Искусство кино» отказались и Минкульт, и Союз кинематографистов (в руководящих структурах которых он сам не один год состоял), а редакция была фактически выброшена на улицу.

Даниил Дондурей большую часть времени проводил в поисках спонсоров. Расплачивался с ними аналитическими докладами, из которых можно составить летопись культурной жизни конца XX и начала XXI века. В этих докладах помимо содержания была важна особая, увлеченная и увлекающая, немного шаманская интонация: она покоряла и как бы заговаривала даже недругов. Но — ничего общего с демагогией. Обладая ораторскими и дипломатическими талантами, Даниил Дондурей сохранил свои принципиальные позиции и в политике, и в культуре, а в контексте российской жизни это означало все более трудную борьбу, которая стоила ему невероятного напряжения и нервов. И не только ему, но и самым близким людям, разделявшим его взгляды, его страсть к кино и любовь к журналу: жене, критику Заре Абдуллаевой, и дочери, режиссеру Тамаре Дондурей.

До последнего он был членом Совета по правам человека при президенте, где, исповедуя концепцию многомерного «сложного человека», призывал власть поддерживать эту человеческую сложность: «Это и есть креативная культурная политика. Интеллектуальное продвижение. Мы стимулируем пусть и небольшую часть людей пожить в активном режиме саморазвития...»

Он говорил о важности не только сберечь культурное наследие, но и создавать новые ценности, способные поддерживать здоровый кровоток в культуре. И мог проиллюстри-

ровать эту мысль применительно к разным видам искусства. Например: «В России сейчас условно сто оркестров, в Америке их две тысячи. Но даже если эти сто оркестров 20% своего репертуара — в обязательном порядке! — будут играть новую музыку современных российских композиторов, то это создаст живую ситуацию в музыке и постепенно сформирует публику, которая эту музыку может и желает воспринимать. И тогда у самых успешных современных российских композиторов не будут слышны немецкие адреса. К сожалению, те люди, которые принимают решения, не верят, что умножение количества сложных людей в обществе автоматически решит множество проблем нашей жизни. От беспрецедентной коррупции до варварского мусора на улицах, от необъяснимой в современной Европе мужской смертности до бытового хамства.»

Я познакомился с Даней (так мы его называли) на кинофестивале в Потсдаме, и он сразу поразил меня интеллектуальной эмоциональностью своих суждений. Тогда кинематограф был для него новым материалом, и он жадно поглощал его. Как только стало возможно, каждый год стал приезжать на Каннский фестиваль, смотрел кино с утра до ночи, а потом мы втроем, вместе с кинокритиком Львом Караханом, обсуждали увиденное и публиковали в «Искусстве кино» пространные «триалоги». Когда мы со Львом не находили консенсуса в своих оценках, Даниил выступал мудрым незаменимым третейским судьей. На предстоящем Каннском фестивале состоится презентация нашей совместной книги «Канские хроники», вышедшей в издательстве «Новое литературное обозрение». Даниила Дондурая на ней, увы, не будет, и это ужасно несправедливо. Как и то, что, хоть многие его работы опубликованы в России и за рубежом, они не собраны в большие книги — ему было не до этого.

Андрей Плахов

ДНИ РОЖДЕНИЯ



Сегодня исполняется 47 лет режиссеру, многократному лауреату премии «Золотая маска» **Дмитрию Чернякову**

Его поздравляет оперный певец, народный артист РСФСР **Сергей Лейферкус**: — Уважаемый Дмитрий Феликсович, наш дорогой Митя! В этот день обычно желают крепкого здоровья и много денег. Я отойду от этой традиции лишь наполовину. Естественно, в первую очередь хочу пожелать тебе отмен-

ного здоровья, оно нам всем просто необходимо! По поводу остального: твое истинное богатство — это твой талант, и в этом ты можешь смело претендовать на место не в первой сотне, нет, в первых строчках в рейтинге «Форбса»! Как можно больше великолепных постановок тебе! И многоя, многоя лета! Всегда твой, Сергей Лейферкус.

ПРЕМЬЕРА ТЕАТРА

Польская рапсодия

«Гардения» в Театре имени Пушкина

В филиале московского Театра имени Пушкина показали премьеру спектакля «Гардения» по пьесе польского драматурга Эльжбеты Хованец в постановке Семена Серзина. Рассказывает Роман Должанский.

Спектакль молодого петербургского режиссера Семена Серзина — плод лабораторной работы: в репертуаре Театра имени Пушкина актуальной драматургии практически нет, поэтому несколько молодых режиссеров были приглашены сделать эскизы спектаклей по современным текстам. И вот именно «Гардению» было решено превратить в репертуарный спектакль: камерная пьеса для четырех актрис в камерном же пространстве филиала Театра имени Пушкина выглядит уместно и звучит отчетливо.

Пьеса Эльжбеты Хованец — история четырех поколений женщин одной семьи. Монологи и диалоги в «Гардении» носят подчеркнуто частный, личный характер, но, конечно, история женщин неразрывно связана с историей Польши, и каждая из героинь соответствует определенному периоду в жизни страны (важно, что большая часть действия пьесы происходит не где-нибудь, а в Кракове, то есть в городе, являющемся символом национальной идентичности).

В списке действующих лиц женщины просто пронумерованы. Первая из них была взята на воспитание бездетной еврейской парой — приемные родители стали жертвами холокоста, сама она вышла замуж за польского офицера, но забеременела от офицера немецкого. Ее дочь можно считать олицетворением социалистической Польши: полунищета, серые будни и вынужденное равнодушие ко всему. Внучка воплощает посткоммунистические перемены и долгожданную свободу, которой трудно воспользоваться с толком. Наконец, правнучка — современная Польша, где развивается капитализм, можно зарабатывать деньги и рационально планировать карьеру.

Конечно, смотреть «Гардению» можно и без оглядки как на социальные аллегории, так и на контекст современной польской драматургии, в



Героини спектакля совершенно не зависят от бытовых деталей и примет сменяющихся друг друга в исходной пьесе эпох
ФОТО ВИКТОРИИ ЛЕБЕДЕВОЙ

которой (пере)осмысление недавней истории, тема исторического предопределения и национальной судьбы занимают едва ли не главное место. В конце концов «Гардения» (цветок, который в семье непременно влетали в свадебные букеты) — это прежде всего женские истории, в которых публика, по преимуществу состоящая из женщин, всегда найдет отзвуки своих собственных переживаний вне зависимости от времен и мест, о которых речь идет на сцене. Чтобы подчеркнуть эту близость, равно как и универсальность затронутых тем, Серзин даже придумал пролог, в котором четыре актрисы, усевшись рядком перед зрителями, для затравки рассказывают истории, видимо, из своей жизни. Документальный (ну или псевдо-документальный) пролог должен облегчить переход актрис к их ролям. А заодно еще раз подчеркнуть, что речь идет все-таки об актуальном театре.

Оттуда же, из арсенала актуальности, — микрофон и задник-видеоэкран, на который камера транслирует лица актрис во время их монологов. Собственно говоря, усиление звука и проекция мало что прибавляют, потому что в крошечном зале актрисы и так играют все время на крупном

плане. И эти четыре индивидуально — главное, что есть в спектакле. Каждая из героинь «Гардении» мечтает, чтобы ее жизнь сложилась счастливее и разумнее, чем у ее матери. В пьесе можно увидеть тему рока, предопределения, который словно генерирует, воспроизводит несчастье. Но в спектакле ставка обоснованно сделана на разность темпераментов, типажей и характеров.

Прабабушка Александры Урсуляк предстает дамой из прошлого — с манерами и претензиями, чуть авантюристкой, чуть спивающейся аристократкой. Ее дочь в исполнении Анастасии Лебедевой — маленькая «фашистка» в детской военной форме и с прилизанными выбеленными волосами. Внучка у Эльмиры Мираль — неформалка в кожаной куртке и с копной рыжеватых волос. Наконец, правнучка Наталья Ревы-Ридинской — человек времен корпоративной этики, дресс-кода и унифицированной эмоциональности. Персонажи спектакля не рабыни времени, они не изображают старение и совершенно не зависят от бытовых деталей и примет эпохи. И только в последней сцене, когда все четыре собираются за столом, появляются плоть быта — мука, вода, тесто, мясо в мясорубке, — но, как оказывается, лишь для того, чтобы под песню «Богемская рапсодия» группы Queen расстаться со зрителем на том, что показанное не безысходная трагедия, а всего лишь игра.

Опера
ВО ДВОРЦЕ

КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРГ
С 18 МАЯ
ПО 14 СЕНТЯБРЯ

ОПЕРНЫЕ ВЕЧЕРА
ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ
С УЧАСТИЕМ
СОЛИСТОВ И СЕКСТЕТА
БОЛЬШОГО ТЕАТРА

WINNER
PRESTIGIOUS STAR
AWARDS 2016

CREATIVE PLATFORM

ТОП-5 МЕРОПРИЯТИЙ В МИРЕ ПО ВЕРСИИ
PRESTIGIOUS STAR AWARDS 2016

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

Открытие БАНК
ПАО Банк «ФК Открытие»

Билеты и информация на сайте www.operainpalace.ru или по телефону +7 (495) 266-13-50

Petroff Palace

6+ реклама

