



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№42 (30829) 18 апреля 2019 года

Цена свободная

- **Сфальсифицированный тритрих**
Финансовая политика правительства приводит к росту госдолга субъектов Федерации — 2-я страница
- **Европейские смотрины на фоне голодных бунтов**
На финише президентской гонки на Украине Запад выглядит как-то растерянно — 3-я страница
- **«Нет безгеройного времени»**
К 110-летию со дня рождения писателя Вадима Кожевникова — 4-я страница

Адреса сопротивления



Тёмные делишки в ночи не спрятать

В расположенном на берегу Волги городе Балахна коммунисты вместе с представителями общественного движения «Нам здесь жить» организовали митинг против строительства в этом районе Нижегородской области низконапорного гидроузла.

ВАКЦИИ ПРОТЕСТА участвовали первый секретарь Нижегородского обкома КПРФ Владислав Егоров, заведующий кафедрой Московского гуманитарного университета Николай Платошкин, директор ООО ЦНТ «Реал-Инвест» Максим Волков, заслуженный эколог России Клара Романова, первый секретарь Балахнинского отделения КПРФ Валентин Маслов, член фракции КПРФ в Думе города Балахна Дмитрий Рахин.

Изначально коммунисты планировали провести митинг утром 6 апреля, но на поданное уведомление городская администрация заявила, что все отведённые для публичных мероприятий места в Балахне в этот день заняты до вечера, и предложила единственный вариант — провести митинг в 21:00, рассчитывая, что позднее тёмное время снизит желание балахнинец публично высказать свою позицию по строительству плотины. Однако реакция горожан оказалась обратной — на митинг пришли более тысячи человек, что для Балахны стало абсолютным рекордом.

Николай Платошкин, специально приехавший на митинг из Москвы, в своём выступлении подчеркнул, что необходимо требовать приостановки решения о строительстве гидроузла, который обойдётся в 43 миллиарда рублей, и настаивать на разработке других вариантов решения проблемы судостроения. Строительство гидроузла также нельзя начинать без проведения референдума.

Мы с вами сталкиваемся с регулярным обманом народа властью, который она сделала частью своей политики, — заявил на митинге лидер коммунистов области Владислав Егоров. — Где обещанные властью большие пенсии из-за того, что увеличили пенсионный возраст? Всё это было враньём! А строительство гидроузла — это чисто коммерческий проект, направленный на растаскивание 40 миллиардов рублей. И тем, кто будет деньги эти осваивать, наплевать, что после поднимутся грунтовые воды и поплывёт пол-Балахны, что размоет пахотные земли и в лесах погибнет 300 тысяч деревьев. Всё ложь и обман. На самом деле никакой заинтересованности, чтобы повысилось качество жизни населения, у нынешней власти нет! Именно партия «Единая Россия» несёт ответственность за все антисоциальные решения!

Максим Волков в своём слове перед собравшимися также отметил, что строительство гидроузла в Балахнинском районе вызовет экологическое бедствие, а поднятие грунтовых вод поставит под угрозу существование промышленных предприятий, которые будут вынуждены перенести свои производства в другие районы области.

Собравшиеся на площади люди скандировали: «Позор «Единой России!»

Пресс-служба Нижегородского обкома КПРФ.

Штаб протеста продолжают дело Ленина

На заседании Общероссийского штаба протестных действий, состоявшегося 16 апреля под руководством заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина, его участники обсудили подготовку к мероприятиям, намеченным на вторую половину месяца и начало мая.

О ВСТУПИТЕЛЬНОМ СЛОВЕ В. Кашин отметил, что мероприятия 12 апреля, посвящённые Дню космонавтики, прошли на достойном уровне. Помимо возложения цветов и венков к захоронениям у Кремлёвской стены, в память Гagarину состоялся митинг в честь 58-й годовщины полёта первого советского человека в космос. В акции, кроме представителей КПРФ и ЛКСМ РФ, приняли участие школьники: они читали со сцены стихи, посвящённые знаменательной дате.

По всей России в эти дни коммунисты организуют субботники, сказал В. Кашин, в которых принимают участие не только представители партии и комсомольцы, но и местные жители. И эта работа будет продолжаться — в частности, 19 апреля состоится субботник в Горках Ленинских, в преддверии майских праздников — в совхозе имени Ленина. Ленинский почин нужно продолжать.

Секретарь МК КПРФ Николай Зубрилин и секретарь Московского обкома КПРФ Василий Стасюк рас-

сказали об участии столичных и подмосковных коммунистов в субботниках и о предстоящих планах в этом направлении. Приближается ещё одна серьёзная дата, отметил заместитель Председателя ЦК КПРФ, — это 149-я годовщина со дня рождения В.И. Ленина. Главная задача — обеспечить массовость предстоящих акций, продемонстрировав приверженность ленинским идеям и заветам. Все входящие в штаб структуры должны внести свой вклад в организацию явки на возложение венков и цветов к Мавзолею В.И. Ленина 22 апреля.

И, наконец, 29 апреля состоится отправка гуманитарного конвоя в Донбасс его защитникам, ветеранам Великой Отечественной войны, труженикам тыла. Далее участники заседания обсудили ход подготовки к массовым мероприятиям, посвящённым Дню международной солидарности трудящихся — 1 Мая и Дню Победы — 9 Мая.

Алёна ЕРКИНА.

Цитата

«Уровень положительных оценок Иосифа Сталина, нарастающий в России последние 15 лет, достиг рекорда, превысив 50%, показал мартовский опрос Левада-центра. Такой результат — не столько реверсия прошлого, но свидетельство растущих претензий к настоящему времени. Уровень одобрения Сталина достиг в России максимума за все годы исследований с конца 1980-х: в марте 2019 г. суммарно «восхищение», «уважение» и «симпатию» к Сталину высказали 51% опрошенных Левада-центром против, например, 37% в 2016 г. ... С 45% в 2011 г. до 70% в 2019 г. выросла доля тех, кто считает положительной в целом роль Сталина в жизни нашей страны... Среди молодёжи 18–25 лет положительно к нему относятся 38% опрошенных».

«Ведомости». №70. 17.04.2019.

Время выбирать «Правду»

До 15 июня во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на второе полугодие 2019 года. Кроме того, ещё не поздно оформить подписной абонемент на июль 2019 года. Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Призывы и лозунги ЦК КПРФ

к Дню международной солидарности трудящихся

- Да здравствует 1 Мая — День международной солидарности трудящихся!
- Россия, труд, народовластие, социализм!
- России — новый курс и правительство национальных интересов!
- Программе КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» — статус государственной политики!
- Единство широкого Народного фронта — решающий шаг к победе патриотических сил!
- За социальную справедливость! За достойную жизнь!
- Народу — уважение, а не унижение!
- Нет капитализма — нет кризиса!
- Требуем национализации стратегических отраслей!
- Небра — для развития общества, а не для кормёжки олигархов!
- От власти олигархии — к демократии и социализму!
- Требуем введения прогрессивной шкалы налогообложения!
- Цены и тарифы — под народный контроль!
- 20 миллионов человек за чертой бедности — позор правительству!
- Пенсионерам — достойную жизнь, а не выживание!
- Нищий пенсионер — позор государству!
- Не прости властью унижения пенсионной «реформой»!
- Требуем принятия закона о «детях войны»!
- Качественное доступное образование и медицину — народу!
- Материнство и детство — под защиту государства!
- Молодёжи — достойное будущее!
- Молодым семьям — государственную поддержку!
- Обманутый должник — унижения России!
- Запущен историю страны от смрада идеологии элитно-центров!
- Дерипаску — под строгий и праведный суд Закона!
- Нет — политическим преследованиям! Руки прочь от коммунистов!
- Нет — росту тарифов на вывоз мусора!
- Не дадим похоронить в мусоре будущее наших детей!
- Наше дело правое! Победа будет за нами!

Курьер новостей

ЗА МЕСЯЦ ДОЛГИ ПО ЗАПЛАТЕ В ЧУВАШИИ ВЫРОСЛИ В 56 РАЗ. ПО ИТОГАМ МАРТА ЧУВАШИЯ ВОШЛА В ЧИСЛО АНТИЛИДЕРОВ КАК ПО ОБЪЁМУ ЗАРПЛАТНЫХ ДОЛГОВ, ТАК И ПО ИХ РОСТУ. Согласно представленным сведениям, на 1 апреля просроченная задолженность по заработной плате составила в Чувашии 28 млн рублей — больше только в Башкирии (48,3 млн рублей) и Кировской области (37,4 млн рублей). На данные три региона в Поволжье приходится 59% от общей суммы задолженности, которая составила 192,6 млн рублей. По темпам роста задолженности вслед за Чувашией на втором месте Башкирия, за месяц нарастившая долги в 5,3 раза. В Приволжском федеральном округе на 1 апреля просроченная задолженность по заработной плате составила 192,6 млн рублей.

НА АЛТАЕ НАЗВАЛИ ПРИЧИНУ ПРОБЛЕМ С ГАЗИФИКАЦИЕЙ — НИЗКАЯ ПЛАТЁЖСПОСОБНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ. «Низкий уровень потребления газа в газифицированных населённых пунктах является значительным препятствием для расширения программы газификации», — заявил начальник отдела жилищно-коммунального хозяйства министра Алтайского края И. Хроменков в ходе недавнего рабочего совещания, на котором обсуждались вопросы реализации программы газификации в 2018 году и перспективы её выполнения в текущем году. О причине такого положения дел в информации алтайских законодателей не сказано, но она очевидна — слабая платёжеспособность алтайских селян. Газовики лишь доводят магистральную трубу к населённому пункту, а чтобы газ дошёл до каждого дома, от потребителей требуется порядка 200 тысяч рублей. Поэтому многие предпочитают топить по старинке — дровами.

САМЫЕ РАСПРОСТРАНЁННЫЕ СТРАХИ ЖИТЕЛЕЙ РОССИИ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ — ЭТО СТРАХ ЗА ЗДОРОВЬЕ БЛИЗКИХ (52%), ЗА СОБСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ (34%) И БЕЗДЕНЕЖЬЕ (31%). Таковы данные опроса, проведённого фондом «Общественное мнение» (ФОМ). Граждане сказали, что больше всего боятся и опасаются повышения цен и обнищания (35%), угрозы нападения других государств (29%), гражданской войны (28%) и массовой безработицы (26%). Тревогу у жителей России вызывают химическое и радиационное заражение воды, воздуха, продуктов (45%), засорение планеты отходами (32%), ядерная война (30%). Меньше всего россияне боятся бешеной смерти (4%), сокращения рождаемости (7%), космической катастрофы, столкновения с огромным метеоритом (6%).

По сообщению корреспондента «Правды» и информагентств.

Градус падения

Дно ещё впереди

За последние полгода 39% россиян стали экономить на еде в большей мере, чем раньше. При этом лишь 2%, наоборот, смогли позволить себе ослабить режим экономии. Об этом свидетельствуют итоги опроса фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

ТРЕТЬ НАСЕЛЕНИЯ пытается свести концы с концами, переходя на менее дорогие марки любимых продуктов. Каждый пятый вынужден отказываться от определённых видов еды. Около 19% россиян крепят семейный бюджет, снижая количество покупок в супермаркетах. Однако даже при таком сжимании расходов доля трат на питание в российских семьях значительно выше, чем в развитых странах.

Суровые жизненные реалии побуждают граждан всё чаще экономить даже на основных продуктах, констатируют социологи. Так, четверть населения ограничивает себя в покупках мяса и птицы, каждый пятый уменьшает потребление сыра и колбас, столько же граждан вынуждены ограничивать себя в рыбе и морепродуктах. Ещё 14% вынуждены покупать меньше фруктов.

Тот факт, что, несмотря на самоограничение, почти треть (31,2%) семейного бюджета россиянин уходит на продовольствие, является показателем удручающей бедности россиян. Таковы результаты исследования РИА «Новости». Для сравнения: жители Люксембурга, Великобритании, Нидерландов, Ирландии, Финляндии, Австрии, Норвегии и Швейцарии расходуют на продукты не более 10% семейного бюджета.

«Гражданам РФ приходится экономить на еде, поскольку цены растут чуть ли не ежедневно. С начала нынешнего года стоимость продуктов питания заметно обогнала официально заявленные Росстатом темпы инфляции. Скажем, белокочанная капуста за три месяца подорожала аж на 63%. Сказывается и снижение доходов. Увеличение налоговых поборов с бизнеса и с граждан страны оказывает влияние и на темпы роста потребительских цен, и на темпы снижения доходов. Среди прочих обстоятельств, оказывающих прямое влияние на покупательную способность населения, увеличение налогов сыграло одну из ключевых ролей. То, что расходы на продукты питания занимают столь большую долю в семейных бюджетах,

объясняется бедностью населения. Экономическая аксиома: чем беднее страна, тем большая часть доходов уходит у её жителей на обеспечение первейших надобностей — в первую очередь на питание. Чем богаче страна, тем меньшую долю своей зарплаты или иных доходов граждане тратят на продукты. Например, Китай последние несколько десятилетий развивается таким темпами, что ушёл уже далеко вперёд от нас, в том числе и в части потребительского спроса», — сказал корреспонденту «Правды» Алексей Корнев, аналитик ГК «ФИНАМ». «То, что люди экономят на еде, объясняется просто. Доходы россиян не растут уже пять лет, в то время как цены стремительно повышаются. Крупные покупки, как правило, совершаются в кредит, а вот на повседневные траты денег остаётся всё меньше. В таких условиях самый простой вариант — это экономить на повседневном, то есть на еде. Схем снижения расходов может быть много, от снижения количества наименований до перехода на более дешёвый ассортимент. Но факт остаётся фактом — россияне снова экономят на еде», — поделился своим мнением с корреспондентом «Правды» старший аналитик информационно-аналитического центра «Альпари» Анна Бодрова.

«Говорить об увеличении потребления сложно в обстоятельствах, когда экономика России за последнее десятилетие выросла не более чем на 10%, хотя другим странам за этот же период удалось нарастить экономику на 30–100%. Через девальвацию рубля у россиян изымается почти половина его покупательной способности. Последние пять лет реальные доходы граждан неуклонно снижаются. Показательно, что российские власти решили не публиковать эти данные, чтобы лишний раз не давать поводов для критики. Снижающаяся покупательная способность, постепенно сжимающая потребительскую корзину, рано или поздно должна была докатиться и до продуктов питания. Но самое неприятное, вероятно, ещё только впереди. Нынешнее финансовое положение россиян — это ещё не дно, а скорее промежуточный этап опускания ко дну. Это закономерное следствие экономических ошибок и бездействия в последнее десятилетие, а его кульминация, вероятно, произойдёт в ближайшие несколько лет», — отметил в беседе с корреспондентом «Правды» Антон Быков, главный аналитик ООО «ЦАФТ» (Центр аналитики и финансовых технологий).

Михаил ЕВСТИГНЕЕВ.

С ними и каши не сварить

Н ЫНЕСННЯЯ ЗИМОВКА в Магнитогорске оказалась, как никогда, скудной. И не только потому, что в магазинах, на рыночных прилавках мало продуктов. Нет, они были, но по каким ценам! В два-три раза дороже, чем в прежние годы. Так, за кочан капусты в 2,5 килограмма электронные весы требовали 119 рублей 87 копеек. За один помидорчик — 87 рублей. От стыда, кажется, и горы мандаринов и бананов с прилавков съпались.

Цены на другие овощи и фрукты тоже потянулись вверх. Вот продащица вежливо спрашивает: «Вам какую свеклу: по 75 рублей за килограмм или похуже, за 35?» То есть гнилую. Да и це-

на местах подхватывает охоту. Теперь вот на Южном Урале взялись бороться с бедностью. Как? Главное средство, которое назвали на «круглом столе», — социальные контракты. Вроде бы и опыт есть: с 2014 года уже заключено 343 социальных контракта с так называемыми самозанятыми хозяйствами. Ура! Но как увидишь цифру, в которую они обещаны, станет грустно: контрактов заключено «на сумму более 10 миллионов рублей». Между тем люди, имеющих доходы ниже прожиточного минимума на Южном Урале, насчитали 473 тысячи (это из населения почти в 3,5 миллиона человек). И, по признанию участников «круглого стола» в Челябинске, показатель этот четыре года не меняется. Ну разве сварить кашу с такими специалистами?

Валентина НИКИФОРОВА, соб. корр. «Правды». г. Магнитогорск.

ТРУДНО ЖИВЁТСЯ простым людям в сегодняшней России. Трудно и «Правде» — газете для этих людей. Но мы нужны друг другу, и взаимная поддержка даёт нам силы.

Ленинская «Правда», которая 5 мая 2012 года отметила своё столетие, создавалась на деньги народа, которому была необходима. И в нынешнее тяжелейшее время газета выстояла, потому что её читатели делились с ней по-братски своими скромными доходами.

Мы горячо благодарны всем, кто шлёт свои взносы в фонд «Правды». Мы знаем и помним ваши имена, дорогие друзья. Мы понимаем, что лишних денег у большинства из вас нет, и тем бесценнее для нас ваша помощь.



Кассир	Извещение	АНО «Редакция газеты «Правда» (наименование получателя платежа)	
	7714033766/771401001	40703810400040000416	(ИНН/КПП получателя платежа) (номер счета получателя платежа)
Кассир	7714033766/771401001	40703810400040000416	(ИНН/КПП получателя платежа) (номер счета получателя платежа)
	в ПАО «МИНБАНК» г. Москва	БИК 044525600	(наименование банка получателя платежа)
Кассир	Номер кор./сч. банка получателя платежа	30101810300000000600	(наименование банка получателя платежа)
	Добровольные пожертвования газете «Правда»		(наименование платежа) (паспортные данные, дата рождения)
Кассир	Ф.И.О. плательщика:		(паспортные данные, дата рождения)
	Адрес плательщика:		(паспортные данные, дата рождения)
Кассир	Сумма платежа:	руб. коп.	Сумма платы за услуги: руб. коп.
	Итого:	руб. коп.	20 г.
Кассир	С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен.	Подпись плательщика	
	АНО «Редакция газеты «Правда» (наименование получателя платежа)		
Кассир	7714033766/771401001	40703810400040000416	(ИНН/КПП получателя платежа) (номер счета получателя платежа)
	в ПАО «МИНБАНК» г. Москва	БИК 044525600	(наименование банка получателя платежа)
Кассир	Номер кор./сч. банка получателя платежа	30101810300000000600	(наименование банка получателя платежа)
	Добровольные пожертвования газете «Правда»		(наименование платежа) (паспортные данные, дата рождения)
Кассир	Ф.И.О. плательщика:		(паспортные данные, дата рождения)
	Адрес плательщика:		(паспортные данные, дата рождения)
Кассир	Сумма платежа:	руб. коп.	Сумма платы за услуги: руб. коп.
	Итого:	руб. коп.	20 г.
Кассир	С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен.	Подпись плательщика	

С наукой побеждать!

В подмосковном городе Московский 13 апреля состоялся IX съезд общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО)

В зале ИМЦ Профсоюза работников АПК, где проходил форум, собрались более ста делегатов из различных республик, краёв и областей России. В работе съезда также участвовали заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, секретарь ЦК КПРФ М.С. Костриков, секретарь Московского горкома КПРФ Д.А. Парфёнов, руководители ряда региональных партийных организаций, активно участвующие в деятельности РУСО.

ПРИВЕТСТВЕННЫМ СЛОВОМ к собравшимся обратился Д.Г. Новиков. Он передал участникам съезда от Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова пожелания плодотворной работы. Без теории нам смерть — это высказывание Сталина сегодня звучит с особой силой, — подчеркнул в своём выступлении на съезде Д. Новиков. Дмитрий Георгиевич напомнил, что этот замысел об усилении внимания к вопросам теории, к сожалению, так и не был осуществлён после смерти Сталина, потому как утвердившийся через некоторое время у власти Хрущёв теорию не любил, не понимал и весьма вольно с ней обращался. «Большевизм — это понятие властью, оно сочетает романтику высоких мечтаний и прагматизм действий, верность принципам и гибкость в тактике, бурную энергию и твёрдый расчёт», — процитировал он строки доклада Г.А. Зюганова, с которым лидер коммунистов страны выступил на мартовском пленуме ЦК КПРФ в 2015 году.

Капитал отбрасывает остатки демократии и прав человека, жёстко утверждает своё классовое господство. Ради прибыли олигархия пускает в ход всё: усиление эксплуатации и финансовые спекуляции, развязывание войн и уничтожение целых государств. По убеждению докладчика, ответной реакцией на наступление капитала, на оголтелый антикоммунизм является усиление движения рабочего класса. Чтобы сбить накал классовой борьбы, буржуазные идеологи всё чаще выдвигают различные концепции, в которых подвешивают сомнению революционную роль рабочего класса, а то и самого его существование. Так буржуазия и оппортунисты стремятся «покончить» со своим страхом перед рабочим классом как основной революционной силой. — Но как бы ни менялся мир, — заметил И.И. Никитчук, — именно «потребление» рабочей силой пролетариата порождает, как учил Маркс, новую ступень, часть которой выступает в качестве прибавочной стоимости, превращаясь в прибыль капиталистов. Таким образом, не современные технические достижения, а рабочая сила пролетариата является единственным товаром, который в процессе своего потребления воспроизводит капитал. Так было 200 лет назад, так есть и сегодня.

Независимо от того, в какой сфере трудится рабочий, связано ли это с общественным производством новых материальных продуктов, передачей информации или перемещением товаров, во всех случаях существует капиталистические отношения, эксплуатация наёмного труда, — выразил Никитчук точку зрения членов РУСО. — Концентрация и централизация капитала объективно ведёт к развитию рабочего класса, обострению основного противоречия между капиталом и наёмным трудом, развитию классовой борьбы и революционного субъекта — рабочего класса и его авангарда — революционной рабочей партии.

В этой борьбе, по мнению докладчика, необходимо противопоставить политическому манипулированию рабочими по поводу отказа от их исторической миссии свержения власти буржуазии. — Именно поэтому, — отметил он, — одним из главных направлений нашей деятельности в рядах рабочего движения остаётся вопрос борьбы с иллюзиями, что путём парламентских реформ, постепенного улучшения результатов на выборах может произойти переход к социализму. Как в теории, так и историей коммунистического

движения показано, что провозглашённые социалистического характера революции и власти является пустым звуком, если на практике данные вопросы пытаются решить в рамках капиталистической системы. Продолжая эту мысль, выступавший остановился на исключительной сегодня актуальности укрепления связи с рабочими. Именно стремление коммунистов не в парламенты разных уровней, а в различные рабочие организации поможет, по его убеждению, с одной стороны, разобраться в современной политической обстановке с классовых позиций, а с другой — будет способствовать революционному воспитанию самих коммунистов. — РУСО — это объединение учёных, преданных социалистической идее, — охарактеризовал докладчик главный отличительный знак организации. — Поэтому в своей работе мы уделяли внимание всем направлениям борьбы по её реализации. Прежде всего политической борьбе вместе с КПРФ за политические права трудящихся. Пролетариат достигает своего освобождения от капиталистической кабалы только с завоеванием власти, а завоевание власти есть задача именно политическая. Рабочий класс может одержать победу в тяжёлых политических сражениях против буржуазии, если его борьбу будет возглавлять партия, владеющая научными знаниями о сути капиталистического общества и теории классовой борьбы. Эта партия должна быть героически мужественной, но в то же время на основе политического искусства ведущей рабочей класс к решительной схватке против буржуазии на основе тщательного анализа политической обстановки, сплочения всех революционных сил и соответствующей их подготовки. Именно под руководством такой партии рабочий класс России в октябре 1917 года впервые в истории человечества совершил социалистическую революцию и приступил к строительству социалистического общества.

Не менее важна, по словам председателя Центрального Совета РУСО, и идеологическая борьба. Российская буржуазия, сосредоточив в своих руках власть, собственность и капитал, не оставляет ни одного звена в жизни страны, где бы она не вела идеиные атаки на умы трудящихся, против социалистических идей. Этому служат либеральные газеты, радио, телевидение, так называемая художественная литература. Они стремятся деморализовать рабочий класс, всех трудящихся, дезорганизовать их борьбу. Оставляя это без вни-



мания нельзя, убеждён И.И. Никитчук, как и все другие измышления буржуазных идеологов и оппортунистов в адрес коммунистов. Все их ухищрения наоружены решительно разоблачать, ибо любое проявление пассивности в этом вопросе служит интересам капитала. — Мы, марксисты, — отметил докладчик, — должны вскрывать буржуазную ложь во имя просвещения трудящихся и организации их борьбы за освобождение от кабалы капитала. Именно на это и была нацелена деятельность РУСО в отчётный период. Выступавший рассказал, что вместе с Компартией члены РУСО активно боролись и за экономические права трудящихся, против нищеты и унижения, новых налогов, антинародных реформ, таких как, например, пенсионная. Силами учёных РУСО были проведены и научные исследования новых направлений в экономической науке, включая компьютеризацию и развитие так называемой цифровой экономики.

В ходе обсуждения доклада делегаты съезда говорили о необходимости выработки стратегии и тактики прихода к власти в стране коммунистов. Чтобы помочь решению этой задачи, было предложено провести в мае нынешнего года конференцию РУСО, главной темой которой должен стать вопрос выхождения в обществе авторитета КПРФ. Многие участники съезда также заявили о важности скорейшего расширения состава РУСО за счёт молодого поколения учёных и активизации работы по подготовке кадров в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Был рассмотрен и ряд других вопросов деятельности организации.

Делегаты единогласно приняли постановление IX съезда РУСО и обращение к учёным России и к генсеку ООН «Об опасности возрождающегося фашизма». На съезде был избран новый состав Центрального Совета РУСО и контрольно-ревизионной комиссии. Сразу после завершения съезда прошёл I организационный пленум ЦС РУСО, на котором И.И. Никитчук был единогласно избран председателем Центрального Совета организации.

Александр ЯРОСЛАВЦЕВ.

Парламентский дневник

То, что произошло в конце пленарного заседания Госдумы 16 апреля, оказалось красноречивее всего сказанного в ходе двухчасовой дискуссии о трёх законопроектах, нацеленных на усовершенствование (кто бы сомневался?) избирательного процесса. Как тогда власть заводит речь об усовершенствовании чего-либо — жди каверзы. Это уже почти что народная примета.

ПРОИЗОШЛА банальная фальсификация принятия законопроектов в первом чтении. На то, что в зале присутствуют лишь 140 депутатов (при кворуме 226 депутатов), вначале обратил внимание член фракции ЛДПР Сергей Иванов (единственный из жириновцев, который проголосовал против законодательных инициатив). Председательствующий, «единоросс» Александр Жуков, мгновенно среагировал на замечание: «Коллеги, как рядом с залом, пожалуйста, займите свои места». Началось голосование. На информационном табло высветились результаты: по двум законопроектам «за» проголосовали 331 депутат, «против» — 22 и двое воздержались, по третьему законопроекту в числе проголосовавших «за» было на одного депутата больше. Таким образом, в голосовании, по данным электронной системы, принял участие 355—356 депутатов.

Однако член фракции КПРФ Алексей Куринный успел перед началом голосования ещё раз пересчитать сидящих в зале парламентариев. После призыва первого вице-спикера Госдумы Александра Жукова их стало 152 человека. Об этом депутат-коммунист сразу после голосования и заявил. «А если сейчас мы посчитаем, окажется другая цифра, что мы с вами будем делать? Я боюсь нас подвергать такому риску», — выпалил «единоросс» первое, что пришло в голову, и впоследствии закрыл заседание.

Риску быть уличёнными в фальсификации подвергались совсем другие — те, кто при отсутствии кворума обеспечил прохождение законопроектов. А теперь о сути этих законодательных инициатив. При проведении 8 сентября этого года выборов глав шестнадцати регионов и довыборов депутатов Госдумы в Москве появятся так называемые цифровые участки, где можно будет проголосовать с помощью одной из электронных систем, какой именно — пока не определено. Такой эксперимент предполагает один из законопроектов. Второй позволяет голосовать на выборах в регионе тем, кто проживает в нём не менее трёх месяцев, имея постоянную регистрацию в другом месте, а также закрепляет порядок включения в списки избирателей лиц, работающих вахтовым методом. Это основные, наиболее острые, положения законопроекта. Третья законодательная инициатива также названа экспериментом. В ней речь идёт о дистанционном электронном голосовании на выборах депутатов Московской городской думы седьмого созыва.

Многие депутаты высказывали вполне обоснованные опасения по поводу прозрачности и честности таких выборов. «Цифровые участки будут образованы в Москве, а выборы будут проходить в субъектах Российской Федерации. Каким образом общественные наблюдатели смогут выполнять свои функции на этих этапах выборов: в период голосования, подсчёта голосов, определения результатов?» — задал вопрос Николай Осечкин. «Интернет и конфиденциальность несомнестимы. Как предполагается обеспечить тайное голосование там, где его обеспечить невозможно?» — поделился своими сомнениями с сидящими в зале парламентариями Олег Смолин. Некоторые попросили авторов опровергнуть предположение, что дистанционное голосование при помощи, скажем, смартфонов — это вообще благодатная среда для разгула административного ресурса. Однако ни на один вопрос чёткого ответа не прозвучало.

Технологию новые, а бандинские методы старые, прокомментировал законодательные новации Денис Парфёнов. По его словам, страну ведут к такой модели голосования, когда на избирательных участках вообще не будет избирателей, а сам процесс организации выборов станет централизованным как никогда прежде. Центризбирком, по мнению депутата, превращается в центр управления, помогать которому не исключено, будут и спецслужбы. Парфёнов заметил, что такие методы для обеспечения устойчивости и воспроизводства действующего курса могут дать лишь кратковременный эффект.

Подорванное многочисленными скандалами доверие граждан к избирательной системе добивается нормами законодательства. Коммунист Николай Коломейцев привёл пример Ростована-Дону, где в декабре минувшего года состоялись довыборы депутатов в гордуму, явка на которых составила менее 9 процентов. Да приди хоть вообще все избиратели — и выборы уже состоятся, потому что отменён порог явки, с сарказмом заметил Н. Коломейцев. В Москве наблюдается падение явки в 1,5 раза — с 35 процентов до 21 процента, отметили «единороссы», сокращаясь, что не удаётся убедить избирателей прийти на выборы. Видимо, в этом и есть логика очередных избирательных новаций: если невозможно заставить реального избирателя на участки для голосования, то надо генерировать избирателя виртуального. И фальсификация принятия законодательного избирательного триптиха полностью подтвердила эту тенденцию в развитии всего выборного процесса.

В часе заявлений по актуальным вопросам от фракции КПРФ выступил член Комитета по бюджету и налогам Михаил Шапов. Он представил свой анализ межбюджетных отношений. За последние 10 лет было принято больше десятка поправок в Бюджетный кодекс, перераспределяющих налоговые доходы в пользу федерального бюджета, среди которых отъём у регионов одного процента налога на прибыль в 2017 году, изъятие части акциза на бензин в 2011-м, перераспределение 5 процентов ставки НДС на углеводороды в 2009-м, отмена в 2019-м налога на движимое имущество. Только эти меры привели к прямым потерям регионов в размере около 1 триллиона рублей, подсчитал депутат. Другое решение на уровне законов и подзаконных актов. Казалось бы, сверхзадача централизации доходов понятна — это выравнивание уровня жизни людей и решение важных общегосударственных задач. Вопрос не в самом принципе, а в том, получается ли у правительства найти баланс между заявленными целями и необходимостью создавать условия для развития регионов, заметил Шапов. И вот о чём свидетельствуют здесь факты.

За последние десять лет доля региональных бюджетов в налоговых доходах упала с 60 до 44 процентов, или почти в полтора раза, то есть баланс значительно сместился в пользу интересов федерального центра. Правительство утверждает, что выпадающие доходы регионов компенсируются дополнительной поддержкой из федерального бюджета и передачей регионам других доходов. Однако объём бюджетной поддержки с 2009 года вырос всего на 30 процентов. В то же время доля трансфертов от налоговых доходов федерального бюджета сократилась с 60 до 20 процентов, или в три раза. Таким образом, фе-

деральный бюджет теперь оставляет четыре пятых налоговых доходов для собственных нужд. Надо понимать, что собственные налоговые доходы и трансферты — это совершенно разные сущности, подчеркнул Михаил Шапов. Налоговыми доходами регионы могут распоряжаться по своему усмотрению: вкладывать их в социальную сферу, в капитальное строительство, инвестиционные проекты, могут даже оставить на счетах на «чёрный день». Это всё в полномочиях руководителей регионов, которое избирается их жителями и перед которыми они должны нести ответственность. Трансферты же, за редкими исключениями, имеют целевой характер, и регионы не могут полностью самостоятельно ими распоряжаться. При замене собственных налоговых доходов на трансферты региональные руководители становятся подотчётны не избирателям, а чиновникам на федеральном уровне.

Далее Михаил Шапов показал, как обстоят дела с передачей налоговых доходов взамен изъятых. С 2019 года был упрощён налог на движимое имущество. Это верх пренебрежения региональными интересами, заметил парламентарий. Правительство бросило эту по-

дачку бизнесу, возмущённому повышением ставки НДС с 18 до 20 процентов. Но соль в том, что НДС зачисляется полностью в федеральный бюджет, а налог на движимое имущество — в региональные бюджеты. В результате этой комбинации правительства регионы лишились как минимум 180 миллиардов рублей, а федеральный бюджет получил от повышения ставки НДС, то есть за счёт граждан и регионов, 600 миллиардов рублей.

Что касается обещанной компенсации регионам выпадающих доходов, тут тоже не обошлось без подвоха. Сумма выпадающих доходов регионов по налогу на движимое имущество занижена примерно в два с половиной раза, сказал М. Шапов. Почти половина компенсации осуществляется за счёт очередного трансферта на сбалансированный бюджет, который подтверждён только в бюджете 2018 года. Есть немалый риск, что в бюджете 2019-го и последующих годов мы его уже не увидим, заметил депутат. Ещё четверть выпадающих доходов обеспечивается за счёт передачи акциза на крепкий алкоголь. Регионам предлагается либо производить больше водки, либо больше её потреблять. Проблема в том, что во многих регионах нет производства крепкого алкоголя. Им просто не с чего собирать акциз, «щедро отландный» федеральным правительством взамен изъятых доходов.

Такая политика приводит к целому ряду негативных последствий, убеждён депутат-коммунист. Во-первых, растёт госдолг регионов. В 2009 году совокупный госдолг субъектов Федерации и муниципальных образований составлял 1 триллион рублей, а 1 января 2019 года — уже 2,5 триллиона. Недавно правительство оптиметично представило прогноз по росту совокупного госдолга регионов в ближайшие два года ещё на 50 процентов. Потом спохватилось и заявило, что это ошибочные данные. Но никто ему не поверил.

Во-вторых, регионы сокращают бюджетные инвестиции. Только за последние 4 года доля бюджетных инвестиций упала с 13,4 до 10,8 процента. Из них почти половина — это расходы на дорожное хозяйство и систему ЖКХ, то есть на латание дыр на дорогах и в прогнившей канализации, что назвать инвестициями язык не поворачивается. Из остальных расходов к инвестициям можно условно отнести расходы на образование, здравоохранение, спорт и национальную экономику, составляющие 3 процента от всех расходов региональных бюджетов. Если в собственное развитие инвестировать 3 процента доходов, никакого развития не будет.

Всё это говорит о том, что правительству не удаётся достичь баланса между интересами федерального бюджета и регионами, сделал вывод М. Шапов. Может быть, в справедливом распределении средств от сильных субъектов Федерации к слабым правительству преуспело? Но и тут всё печально. 35 процентов от 9 триллионов рублей совокупных налоговых доходов регионов в 2018 году приходится на Москву и Санкт-Петербург с их областями. На 10 регионов с самыми высокими налоговыми доходами приходится половина от налоговых доходов всех регионов, а на 10 регионов с самыми низкими налоговыми доходами — всего 1 процент. Это колоссальный разрыв между субъектами Федерации!

Михаил Шапов предложил сравнить 20 регионов с самой высокой отдулей в федеральном бюджете и 20 регионов — лидеров по расходам бюджета на одного жителя. Те же Москва и Санкт-Петербург с их областями, а также нефтегазовые регионы занимают верхние строчки в обоих списках. Они дают в федеральный центр больше всего налогов, много тратят в расчёте на одного жителя, в них врачи и учителя получают высокую зарплату. Денег в «двух столицах» настолько много, что их буквально некуда девать. Чтобы хоть как-то пристроить сверхдоходы в Москве, идёт программа реновации пятиэтажек, которые даже не в ветхом или аварийном состоянии. А в «другой» России 2 миллиона человек живут в бараках. По темпам строительства метро нынешняя Москва опережает сталинскую. Это подается как безусловное достижение. Но СССР, кроме строительного метро, создавал и развивал промышленную базу практически в каждом регионе, который мы пользуемся до сих пор, заметил Шапов. Примечательно, что промышленно развитых регионов, которые отдаёт больше всего средств в федеральный бюджет, нет среди лидеров по расходам на одного жителя и по зарплатам учителей и врачей. Например, Пермский край даёт стране 260 миллиардов рублей налогов в год. Средняя зарплата врача в нём составляет 57 тысяч рублей, бюджетные расходы — 60 тысяч на человека. А, например, Магаданская и Мурманская области, Чукotka и Камчатка дают в совокупности стране 20 миллиардов рублей, но зарплаты врачей здесь от 90 до 180 тысяч рублей, а бюджетная обеспеченность на одного жителя доходит до 670 тысяч рублей — в 10 раз больше, чем в Пермском крае.

Столо назвать эту ситуацию нормальной! — заявил Михаил Шапов. Такая политика правительства приводит не к справедливому распределению финансовых средств между регионами, а к росту государственного долга субъектов Федерации, усиливающимся диспропорциям в качестве жизни людей, отсутствию мотивации и возможностей для дальнейшего развития, сказал в заключение депутат-коммунист.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

На правительственной кухне

Пенсионные игры: продолжение следует

В правительстве длительное время ведётся работа над законопроектом об индивидуальном пенсионном капитале (ИПК). Процесс идёт в закрытом режиме, внешние специалисты к ней не привлекаются. Различные ведомства занимаются согласованием деталей. В частности, ещё окончательно не решён вопрос о том, как мотивировать людей участвовать в системе ИПК. Все понимают, что если сделать это участие добровольным, то подавляющее большинство работников в ней участвовать не будут.

ДОСТАТОЧНО ВСПОМНИТЬ эксперимент с государственным софинансированием накопительной пенсии. Условия, предложенные государством, были чрезвычайно щедрыми: к добровольному взносам граждан государство добавляло такую же сумму из федерального бюджета. Но, несмотря на это, лишь очень небольшое число работающих граждан сделали реальные взносы в систему. По состоянию на конец 2015 года (это был последний год, когда можно было стать участником системы) было зарегистрировано порядка 16 млн граждан (многие из них под административным давлением). Однако хотя копеечку «живых» денег внесли только 1,15 млн человек. За период с 2009 по 2015 год общий объём добровольных взносов участников составил 36,4 млрд рублей, объём государственного софинансирования — 25,6 млрд рублей. Это ничтожно мало. Скорее всего, государство потратило больше средств на рекламно-пропагандистскую кампанию, сопровождавшую этот проект.

Почему так произошло? Почему наши граждане не готовы направлять средства на формирование пенсионных накоплений? Основных причин — три. Во-первых, это тотальное недоверие граждан к самой системе, и это недоверие вполне обосновано. Пенсионная система находится в состоянии непрерывного реформирования, поэтому никто не может даже приблизительно предположить, какой она будет через несколько десятилетий и что тогда станет с вносёнными в неё средствами. Во-вторых, большинство наших сограждан, по сути, живут от зарплаты до зарплаты, и выделение из семейного бюджета средств на формирование пенсионных накоплений будет для

лишь при особых условиях. В среднем за весь период существования накопительной пенсии в России доходность инвестирования пенсионных накоплений заметно от инфляции отставала. К стати, за 2018 год при инфляции 4,3% доходность негосударственных пенсионных фондов (НПФ) оказалась всего 1,7% в номинале. Доходность инвестирования пенсионных накоплений можно сравнить не только с инфляцией, но и с доходностью банковского депозита в рублях — самого простого и надёжного альтернативного способа инвестирования сбережений. В 2000-х годах, когда в России инфляция была двузначной, доходность депозитов была чуть ниже инфляции, но после кризиса 2008 года она уже заметно её превышает (в среднем на 1—2 процентных пункта). Это означает, что участие в ИПК бесмысленно даже для «среднего класса», то есть для людей, которые могут себе позволить направлять часть своих средств на формирование долгосрочных сбережений на старость. Этим людям гораздо выгоднее просто хранить сбережения на банковских депозитах (не говоря уже о более сложных и более выгодных финансовых инструментах с низ-

ким уровнем риска — таких как ОФЗ-ИН или обычные краткосрочные ОФЗ). Но главная проблема системы ИПК (как и любой другой накопительной пенсионной системы) — это её ненадёжность. Для депозитов есть гарантия Агентства по страхованию вкладов на всю сумму вклада с процентами (в пределах лимита 1400 тыс. руб., но можно разложить деньги по нескольким банкам). А вот для пенсионных накоплений в России государство гарантирует только номинал, а на временном интервале в десятки лет этот номинал обесценится практически полностью, так что от такой гарантии не так много толку.

Потому ИПК не может выполнять функцию страховки, надёжно защищающей гражданина от падения уровня жизни в старости. При удачном стечении обстоятельств ИПК может принести хороший доход, но это абсолютно не гарантировано. Может случиться и так, что управляющий портфель примет неудачные инвестиционные решения; или что произойдёт мощный крах финансовых рынков, как это было в период мирового финансового кризиса 2008 года. Тот кризис наиболее мощно ударил по развитым странам — в частнос-

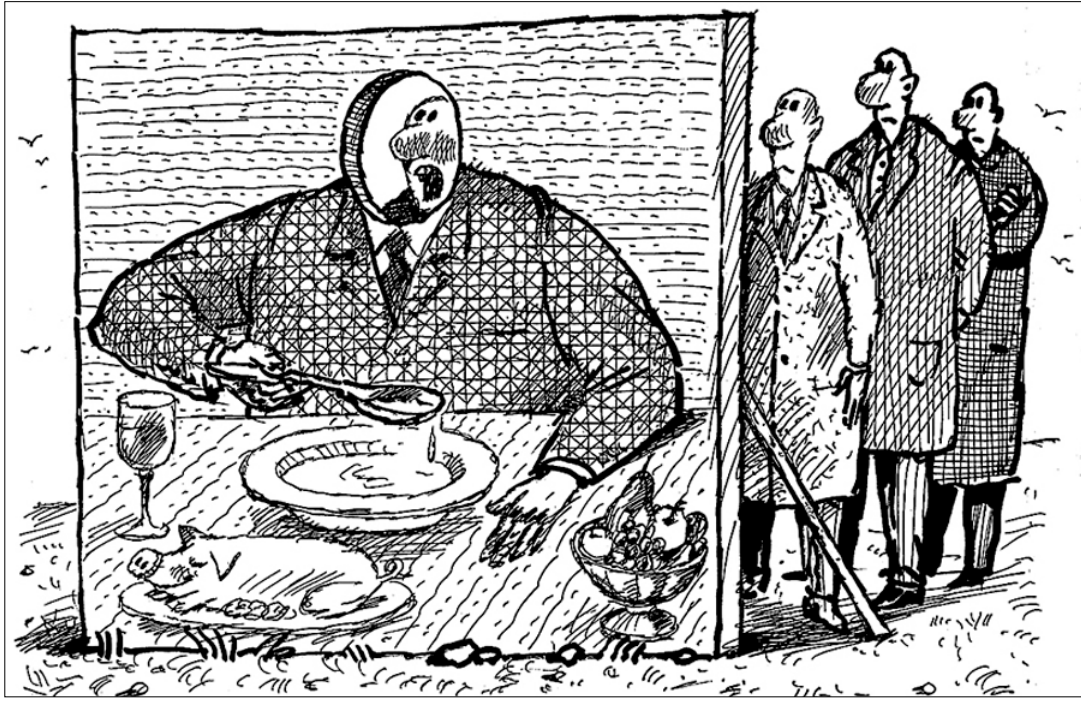
ти по США, и там очень многие граждане тогда потеряли значительную часть своего пенсионного капитала, если он был инвестирован в акции.

Таким образом, мы видим, что в современных экономических условиях накопительная пенсия принципиально ненадёжна; на неё можно только надеяться, а рассчитывать нельзя. Поэтому задачу защиты от падения уровня жизни в старости она не решает. Функцию защиты может и должна выполнять только государственная солидарная пенсионная система. А накопительная пенсия может быть лишь дополнительным элементом пенсионной системы; нельзя принуждать людей к участию в рискованных инвестициях. То есть не должно быть никакой автоподписки: только добровольное участие через явно выраженное желание (например, в форме подачи заявления). К тому же необходимо ограничить круг возможных инвестиций только государственными облигациями и инфраструктурными (проектными) облигациями с госгарантией. При этом желательно, чтобы значительная часть таких облигаций давала доходность типа «инфляция плюс», как существующие ныне ОФЗ-ИН, то есть ОФЗ с индексированием по инфляции номиналом.

Мотивировать людей к участию в такой системе можно налоговыми льготами: например, давая налоговый вычет на взносы в пределах некоторой суммы, скажем, 400 тыс. рублей в год, как это сейчас делается у нас для индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС), которые, кстати, пользуются большой популярностью. Такая конструкция позволит привлечь долгосрочные сбережения людей непосредственно в необходимые государственные проекты, минуя всевозможные финансовые посредников и тем самым избежав и их комиссий, и рисков, связанных с их банкротством. При этом средства будут направляться именно на проекты, важные для долгосрочного развития государства, а не в спекуляции на финансовых рынках.

Что же касается нынешних НПФ, то они должны остаться просто как дополнительная (альтернативная) возможность людям инвестировать свои долгосрочные сбережения в форме более рискованных коллективных инвестиций — полностью добровольно и без государственных льгот и гарантий.

Татьяна КУЛИКОВА, экономист.



Вести с Украины

Европейские смотрины на фоне голодных бунтов

На финише президентской гонки на Украине Запад выглядит как-то растерянно. Европейские дипломаты и СМИ не раз говорили, что Порошенко для Европы — более предсказуемый, а Зеленский — темная лошадка, но работать, мол, готовы с любым победителем.

ДВОЙСТВЕННАЯ позиция проявилась сначала в словах спецпредставителя госсекретаря по Украине Курта Волкера, который одним СМИ заявлял, что Вашингтон будет работать с любым президентом Украины, а другим — что Порошенко всё-таки лучше.

Назавчив аудиенцию лишь действующему президенту Украины Петру Порошенко и не встретившись с лидером выборной гонки Владимиром Зеленским (в то время как французский президент Макрон встречался с обоими), канцлер ФРГ Ангела Меркель совершила политическую ошибку. Подобное поведение выглядит «странным». Об этом заявил представитель Социал-демократической партии Германии по внешней политике Нильс Шмид. «Соответственно, возникло впечатление односторонней поддержки», — сказал политик изданию «Шпигель».

Из всего этого пока ясно, что у Евросоюза нет единой, монолитной позиции по Украине и Запад готов вести диалог с любым из победителей украинской избирательной кампании.

По мнению киевского политолога Руслана Бортника,

если с Зеленским, скорее всего, говорили о том, продолжит ли он курс на евроинтеграцию и будет ли проводить европейские реформы, то круг вопросов к действующему президенту может быть намного шире. Так, Порошенко непременно спрашивали: куда потрачены выделенные ЕС деньги, почему не все реформы дали эффективный результат, почему буксует антикоррупционная реформа, почему состоялось такое решение Конституционного суда об отмене статьи о незаконном обогащении и до сих пор не принят новый закон?

Среди пользователей социальных сетей центральной темой стало обсуждение деталей воскресного перформанса Петра Порошенко на стадионе «Олимпийский» в Киеве, на котором уходящий украинский президент провёл шоу с оплаченной массовой под видом «дебатов», хотя заранее было известно, что фаворит предвыборной гонки Владимир Зеленский на мероприятии не явится.

Можно согласиться с мнением части обозревателей, считающих, что воскресный предвыборный митинг на «Олимпийском» обернулся скандалом. В советах появи-

лась масса признаний очевидцев, что не менее трети согнанных в поддержку Порошенко зрителей были на самом деле так называемыми тихарями — переодетыми сотрудниками подконтрольных самому же Порошенко спецслужб — СБУ и управления гоохраны.

«Судя по этому сообщению, среди тех пяти тысяч (данные МВД), что Порошенко согнал для картинки, — треть «тихарей». Первое, что нужно сделать, — разогнать как минимум 70% того сброда и гопоты, которым Порошенко наполнил СБУ, превратив структуру в пародию на царскую охрану и политбюро. Лишить их контроля в сфере коррупции и экономики», — прокомментировал эту информацию киевский политтехнолог Михаил Чаплыга, перед первым туром консультувавший штаб Юлии Тимошенко.

Ранее бывший первый вице-премьер украинского правительства Владимир Семиноженко назвал «дебаты» Порошенко с самим собой «испанским стыдом». «Знаете, что такое испанский стыд? Это по поводу вчерашних «дебатов», — написал он в соцсети.

Как утверждает Рунет, выражение «испанский стыд» пришло в русский язык как перевод с английского фразы Spanish shame, а та, в свою очередь, — перевод испанского vergüenza ajena, то есть «стыд за другого».

«В позарешную пятницу получили по 300 гривен (714 руб.). Это был кусочек аванса, который должны были выплатить ещё месяц назад. Не живём, а выживаем. Постоянно в кредитах, постоянно в долгах», — добавил его коллега.

Как заявил руководитель профсоюза Алексей Шейгу, если долги по зарплате не будут погашены, работники перейдут к забастовке.

Руководство завода объясняет задержки выплаты зарплат задержками доходов предприятия и винит во всём Россию, назвав её действия в Азовском море блокадой.

«Мы потеряли всю перевал-

ку и потеряли заказы по судоремонту. Естественно, это сказалось на доходах завода. Потеряно 50% заказов. Естественно, это отразилось на тех моментах, которые связаны с выплатами заработной платы. Мы дозированно выплачиваем деньги. С первых траншей, которые поступают, выдаём заработную плату и пытаемся стабилизировать обстановку», — разъяснил гендиректор завода Олег Турский.

По мнению украинской стороны, во всём виновата Россия. Ранее экс-командующий ВМС Украины Сергей Гайдук предупреждал, что следствием ужесточения досмотров Погранслужбой РФ судов, следующих из Бердянска и Мариуполя, будет ухудшение экономической ситуации в этих городах, что приведёт к недовольству местного населения политикой Киева, несоблюдению договорённостей с соседями.

«Мы должны понимать, что в этих портах работает до пяти тысяч портовиков, которые в случае потери работы могут проводить акции социального характера», — предостерегал Гайдук.

Мариупольский торговый порт не смог выполнить план по грузообороту и перешёл на жёсткий режим экономии. Как заявил начальник морского торгового порта Александр Олейник, после строительства моста через Керченский пролив порт Мариуполя потерял порядка шести миллиардов гривен (около 14 млрд руб.). Причина — длительные задержки судов и так называемая блокада, которую организовала Российская Федерация в Керченском проливе и в Азовском море после захвата Украиной крымского рыболовецкого судна «Норд».

В.М.Т.

Советские люди были добрее

В городе Щучин Гродненской области создан музей СССР



ЭКСПОЗИЦИЮ открывает библиотека из пятисот книг с произведениями В.И. Ленина и И.В. Сталина. Посетители могут прослушать пластинки с записями выступлений вождя революции, театральных спектаклей, опер, советских фильмов и песен.

Как только открыли музей, началось столпотворение, — рассказывает автор экспозиции Вячеслав Сикора. — Идут и пишут, и несут. В первые дни люди стояли в очереди, чтобы отдать свои вещи советских времён на «ответственное хранение», — три желани они всегда могут забрать их обратно. В музейной комнате площадью 150 квадратных метров размещено более пяти тысяч экспонатов. Знамена, полученные победителями социалистического соревнования, отражают созидательный дух того времени. Быт советских людей представлен вещами, которые хорошо помнит старшее поколение: плёнковые фотоаппараты, патефоны, печатной машинкой.

В музее создано копия квартиры, типичной для той поры, — шкаф-стенка с хрустальной посудой за стеклянными дверцами, ковры на полу и стене, телевизор, радиолы. Один из стенов занимают марки, их более 20 тысяч, они

особенно интересны детям, как и значки, широко представленные в экспозиции. За столом можно подставить стопку газет, которые пишут о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне. На одной из полок гипсовая копия головы Горбачёва — напоминание о предателе, способствовавшем разрушению Советской страны.

В ближайшее время планируется организовать кино клуб, в котором пожилые люди будут обсуждать советские фильмы, рассказывать о своей жизни в то время. Музей, по мнению Вячеслава Сикоры, объединяет людей. «У нас сейчас, — говорит он, — по 30 телеканалов. Все уткнулись в собственную жизнь. Будешь на улице кричать «помогите», никто не ответит. Раньше 9 Мая или 7 ноября праздновали всем подъездом. Если нужно было позвонить в «скорую» или родителям, никто не отказывался открыть дверь и предоставить телефон. Советские люди были добрее. Видимо, потому, что другие были ценностями».

Олег СТЕПАНЕНКО, соб. корр. «Правды».

г. Минск. Фото с сайта dzyannica.by

В фокусе — Центральная Азия

Трудна дорога к «энергетическому раю»

В Таджикистане возобновились веерные отключения электричества. Власти путаются в объяснениях, то обвиняя граждан-неплательщиков, то заявляя о ремонтных работах. Запуск второго гидроагрегата Рогунской ГЭС тем временем перенесён на неопределённый срок.

джикистана, увеличившийся в прошлом году на 44 процента. Республика поставляет её в Узбекистан и Афганистан. Это не позволило накопить достаточного количества воды в водохранилищах ГЭС, включая самую крупную из них — Нурекскую.

В ТЕЧЕНИЕ многих лет дефицит электроэнергетики был настоящим проклятием постсоветского Таджикистана. Период веерных отключений, когда свет в дома жителей подавался всего на несколько часов в сутки, обычно начинался в середине осени и продолжался до марта — апреля. Это было связано с тем, что основная часть электроэнергии в республике вырабатывается на ГЭС, а в холодный сезон их производительность резко падает из-за уменьшения стока рек. В советское время проблема решалась благодаря существованию единой энергосистемы Средней Азии: зимой Таджикистан получал электричество от Узбекистана и Туркмении с их тепловыми станциями, а летом делился избытками собственных мощностей.

Распад системы оставил Душанбе один на один с проблемами, так что руководство страны взяло курс на увеличение выработки электроэнергии. Первым шагом стал ввод в строй Душанбинской ТЭЦ-2, возведённой китайской компанией ТВЕА. После этого власти заявили, что сезонные отключения остались в прошлом. И действительно, в последующие два года подача электричества осуществлялась бесперебойно, так что миллионы граждан вздохнули спокойно.

Уверенности в окончательном преодолении трудностей укрепилась осенью прошлого года. 16 ноября с участием президента Эмомалы Рахмона прошла церемония запуска первой турбины Рогунской ГЭС. Стача в эксплуатацию второго агрегата была намечена на апрель нынешнего года. Как неоднократно писала «Правда», строительство станции началось в советское время, но затем было заморожено. Работы возобновились несколько лет назад, а подрядчиком выбрали итальянскую компанию Salini Impregilo S.p.A. Всего на станции должно быть установлено шесть гидроагрегатов мощностью 600 МВт каждый. Два из них были собраны ещё тридцать лет назад на Харьковском турбоагрегаторном заводе и дожидались своего часа.

Чиновники не устали хвастать достижениями. По их словам, работа первого гидроагрегата даже в ограниченном режиме позволила стране достичь рекордной выработки электроэнергии. Но эфирия продолжалась

появление серьёзных протечек, среди которых — повышенная фильтрация воды через тело плотины. Косвенно это подтверждает перенос сдачи в эксплуатацию второй турбины. В министерстве энергетики Таджикистана признали, что в апреле это событие не произойдёт точно. Тем временем поступает информация о ежемесячных задержках зарплат рабочих, занятых на строительстве станции, а также о существенном сокращении штата. Скорее всего это связано с недостатком средств на дальнейшие работы. В государственном бюджете этого года на строительство ГЭС выделено около 4 миллиардов сомони (27 млрд руб.), в то время как общая стоимость проекта оценивается в 4 миллиарда долларов. В начале апреля власти страны обратились к Всемирному банку с просьбой «внести свой вклад в привлечение иностранных инвестиций для реализации проекта по строительству Рогунской ГЭС». Помогут ли зарубежные финансисты, пока неизвестно, но о том, что «энергетический рай» стране ещё очень далеко, можно говорить смело.



Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

На Сумщине жители Глухова штурмовали местный горсовет. Таким образом они пытались повлиять на выборы главного врача центральной районной больницы.

«Постой-ка, брат мусью!»



УЧАСТНИКАМИ выборов должны были стать три человека: Виталий Горбасев, Сергей Носков и временно исполняющий обязанности руководителя лечебного заведения Анатолий Кияшко. Но первых двух кандидатов конкурсная комиссия к выборам не допустила. Протестуя против такой несправедливости, а также хамского отношения к ним врио главврача А. Кияшко, из Глуховской ЦРБ уволились сразу трое хирургов. В хирургическом отделении остался всего один специалист.

10 апреля, в день заседания конкурсной комиссии, глуховцы ворвались в здание горсовета. Мэра Мишеля Терещенко на рабочем месте не оказалось, и народ направил стопы к месту проведения конкурса.

Пришедшие вместе с горожанами депутаты местных советов поинтересовались, почему двух кандидатов на пост главврача отстранили от выборов. Да и какие это выборы, если в списке — всего один кандидат? Председатель конкурсной комиссии Руслан Павленко ответил, что разглашать информацию об избрании главврача не имеет права. Услышав подобное, собравшийся в зале заседаний народ потребовал, чтобы Павленко на заданный вопрос ответил ему. Но председатель комиссии выходить к людям отказался. Тогда депутаты привели его в зал заседания силой. Возмущённые глуховцы с криками «Позор!» и «Вон из города!» облили Руслана Павленко водой. Под охраной полиции чиновник ретировался из зала. А вечером того же дня стало известно: главным врачом Глуховской ЦРБ избран Анатолий Кияшко — единственный участник «конкурса». Этот протест горожского гнева у своих коллег авторитетом, мягко говоря, не пользуется. Жители города, испугавшись, что вслед за хирургами из больницы уволятся и другие врачи, потре-

бовали отставки мэра. На этом моменте стоит остановиться подробнее. Градоначальник города Глухова Мишель Терещенко — французский потомок известных малороссийских сахарозаводчиков. Его дед, Михаил Терещенко, был министром финансов, а затем — министром иностранных дел Временного правительства. После победы Октября бежал за границу, откуда финансово поддерживал белое движение и открывал приюты для российских эмигрантов. Мишель родился в 1954 году в Париже, окончил бизнес-школу, служил офицером подводного флота в США. На Украину начал эмигрировать в 1992 году. Местные СМИ сразу же бросались к нему за интервью. Некий Иван Рябчий из газеты «День» признавался, что у него перехватывает дыхание от присутствия потомка Михаила Терещенко. А потомок «блестал» своими знаниями: «До коммунизма Украина была самой перспективной страной мира. Самое большое (...) население, самое образованное в Европе».

Большую глупость сморозить трудно. «До коммунизма» (то есть — победы Великого Октября) страны под названием «Украина» вообще не существовало! Её как раз и создали коммунисты, открывшие для украинцев бесплатные ликбезы, школы и вузы. В 2015 году президент Порошенко выдал Мишелю Терещенку украинский паспорт. И тот сразу же изъявил желание стать городской главой древнего Глухова — малой родины своих предков. Баллотировавшись в мэры, Мишель Терещенко обещал за 5 лет перевести Глухов на биогаз, выделяющийся при переработке сельскохозяйственной продукции, создать в городе 4000 рабочих мест и превратить дремучую гетманскую столицу в центр туризма. Когда слышали подобные обещания, перед глазами неминуемо возникал неброский Нью-Васюков Остапа Бендера. Но осенью 2015 года глуховцы восприняли фантазии Мишеля Терещенко всерьёз и отдали за него более 64% голосов.

При руководстве потомка сахарных магнатов в Глухове был снесён памятник В.И. Ленину. Зато Мишель укрепил собственный бизнес — фирму Linen of Desna по выращиванию льна и технической конопли.

Осенью 2018 года, когда между мэром и депутатами горсовета возник конфликт по поводу принятия бюджета, М. Терещенко заявил о своей отставке и намерении идти в президенты Украины. Он, с гордостью называвший себя внуком первого украинского олигарха (даже книгу издал на эту тему), вдруг сказал: идёт в президенты, чтобы... демонтировать олигархическую систему. Кроме него, мол, на Украине этого не сделает никто (!). Но его интервью, опубликованное 10 октября 2018 года на сайте «Politika On-Line», плодов не принесло. Кандидатом в президенты Мишель так и не стал, лафосно заявив о поддержке на выборах львовского «патриота» Андрея Садового.

Кстати, в интервью «Politika On-Line» М. Терещенко утверждал, что все украинские коррупционеры — «агенты Кремля». Как же тогда понимать, что за годы руководства Глуховом в отношении самого Мишеля было возбуждено 9 уголовных дел, связанных с нецелевым использованием бюджетных средств и... коррупцией? Оставив свои президентские амбиции, Мишель Терещенко в конце ноября прошлого года заявил: де-юре он является мэром Глухова и готов снова работать на этой должности. Но теперь возник новый вопрос: готовы ли жители Глухова и дальше терпеть «руководство» потомка сброшенных Октябрьем сахарозаводчиков?

Требую 10 апреля отставки городского главы Мишеля Терещенко, глуховцы возмущались тем, что он уже длительное время не появляется на работе. Наверное, им есть что сказать внуку первого украинского олигарха.

Анастасия ЧЕРНЫШ.

Население Болгарии стареет и сокращается

ЧИСЛЕННОСТЬ граждан Болгарии — страны, которая находится на четвёртом месте в мире по старению населения, — за 2018 год сократилась на 4995 человек, или на 0,7%. Такие данные представил Национальный институт статистики.



На 31 декабря прошлого года здесь проживало всего лишь 7 млн 39 человек, что составляет 1,4% населения Европейского союза. Сегодня, согласно статистическим данным, почти четверть населения Болгарии — пожилые люди в возрасте от 65 лет и выше. К тому же доля этой возрастной группы, увеличившись по сравнению с прошлым годом на 0,3%, — продолжает расти. Коэффициент общей смертности в стране в 2018 году составил 15,4%. Всего за год родилось 62,1 тысячи детей, умерло же 108,5 тысячи человек.

В последние годы в Болгарии наблюдается устойчивая тенденция к всё более стремитель-

ному сокращению населения. Так, по официальным данным, в 2013 году оно уменьшилось на 38875 человек, в 2014-м — на 43709, в 2015-м — на 48414. Наряду с этим снижается рождаемость и сокращается отток молодых людей из страны, наблюдается число работоспособных граждан и растёт процент пожилых людей. Владо РАДЕВ.

69 миллионов «яба»

МИНИСТР внутренних дел Бангладеш Асадул-заман Хан, сообщая инфоагентству «Регум» со ссылкой на новостное издание «Протхом ало», заявил на специальной пресс-конференции, что в прошлом году в 28182 государственных школах страны были созданы комитеты по

борьбе с оборотом наркотиков. Также он рассказал, что в 2018-м у учащихся в школах изъяли 69 миллионов таблеток под названием «яба» (дешёвых синтетических наркотиков), 450 килограммов героина, а также более 60 килограммов гашиша. При этом были арестованы и получили тюремный срок около 120 тысяч человек. Тем не менее, по словам министра, наркотические вещества одной из самых опасных групп (так называемые новые психоактивные субстанции), «хотя и получили распространение во многих странах мира, всё же в Бангладеш проникнуть не смогли». Пётр БИЦОВЕВ.

Пульс планеты

● **ПАРИЖ.** Восстановить Нотр-Дам-де-Пари всем миром. На призыв президента Франции Эммануэля Макрона в реставрацию знаменитого собора, пострадавшего от разрушительного пожара 15 апреля, откликнулись тысячи человек: французские компании, благотворители и месячаты из разных уголков земного шара уже перевели в специально организованный фонд более миллиарда евро. Хотя масштаб ущерба до сих пор оценить невозможно, эксперты полагают, что на приведение в порядок одного из величайших памятников мирового зодчества понадобится не менее 15 лет и сотни миллионов евро.

● **ЛОНДОН.** В столице Великобритании арестованы свыше 120 экзотических, заблокированных известных мост Ватерлоо. Участники акции, организованной экогруппой «Экстинктивн ребеллион» («Спротивление вымиранию»), требуют, чтобы правительство активнее вело борьбу с климатическими изменениями. Члены экогруппы настаивают на том, чтобы британское правительство ввело режим чрезвычайной экологической ситуации, и призывают к снижению выбросов парниковых газов до нулевой отметки к 2025 году.

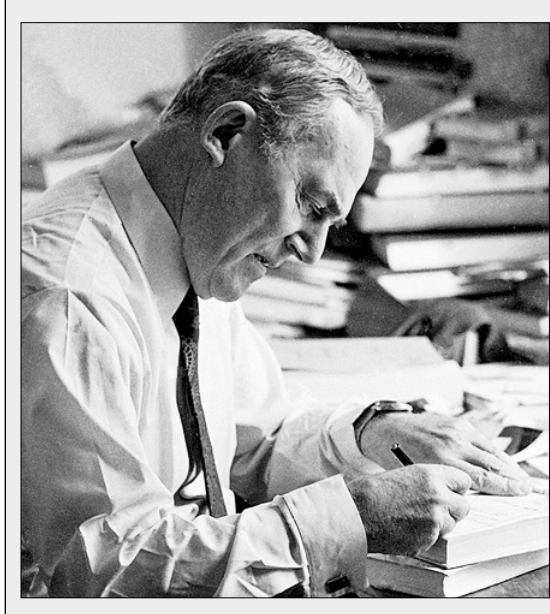
● **ХАРТУМ.** «Свобода» и «революция» — скандируют участники сидячей стачки в столице Судана. Акции, начавшаяся в минувшие выходные, становится всё масштабнее, несмотря на попытки военных разогнать демонстрантов. Несмотря на то, что военнослужащие приступили к демонтажу заграждений и баррикад, забастовщики не сдаются и требуют, чтобы военные передали власть гражданскому правительству.

● **АДЖИВ.** Десятки тысяч протестующих собрались в центре алжирской столицы с требованием отставки исполняющего обязанности президента Абделькадера Бенсалеха. «Мы хотим, чтобы банда Бутефлика канула в вечность целиком. Нам не нужны ни назначения, ни возвышения Бенсалеха. Мы не хотим, чтобы он организовывал выборы», — заявили участники демонстрации. Парламент утвердил Бенсалеха и.о. главы государства, ссылаясь на требования Конституции. По закону после отставки Бутефлика именован председателем сената председателем президентской комиссии. Он должен организовать досрочные выборы, назначенные на 4 июля, но не может в них участвовать.

● **БЕЛГРАД.** Сербская оппозиция организовала очередную массовую антиправительственную демонстрацию, требуя отставки президента Александра Вучича. Противники главы государства, собравшиеся в центре столицы балканской республики, обвиняли его в авторитаризме и усмирении демократических свобод. В свою очередь Вучич заявил, что единственной целью оппозиции является захват власти любой ценой, и вновь подчеркнул, что не уступит ни одному из требований протестующих. (По сообщениям информагентств)

К 110-летию со дня рождения Вадима Кожевникова

«Нет безгеройного времени»



У Вадима Михайловича Кожевникова была счастливая журналистская и писательская судьба. Он рано начал писать, почувствовав непреодолимое стремление к творчеству.



Кожевников и в зрелые годы. До конца жизни он будет выступать в центральной периодической печати со своими статьями, очерками, рассказами. В них он делится впечатлениями о новостройках, героических трудовых буднях, об увиденном и пережитом на просторах страны.

«С детства, — вспоминал В. Кожевников в преддверии столетия со дня рождения В.И. Ленина, — я слышал ожесточённые споры о политике, о жизни и путях страны, народа, о войне и мире, о земле и воле...»

большой общественно-политической деятельностью в качестве главного редактора органа Союза писателей СССР, литературно-художественного журнала «Знамя» — его Кожевников возглавлял тридцать пять лет, с 1949-го и до кончины в октябре 1984-го — а также одного из руководителей (секретаря правления) союзов писателей РСФСР и СССР, депутата Верховного Совета СССР пяти созывов, члена ВЦПС, заместителя председателя Комитета по Ленинским и Государственным премиям в области литературы, искусства и архитектуры при Совете Министров СССР, Петра Балуева сыграл прекрасный актёр Иван Перевёрзев, в наши дни практически забыт, но четырёхсерийный фильм выдающегося кинорежиссёра и актёра Владимира Милова, бывшего вместе с В. Кожевниковым и автором сценария, «Цит и меч» — по-прежнему любим зрителем. Тогда же, в 1968 году, все четыре серии — «Без права быть собой», «Приказано выжить...», «Облаженный рубж», — рассказывающие о подвигах советских разведчиков в годы войны, были в лидерах всеобщего кинопроката. А главный герой, советский разведчик Иоганн Вайс, или Александр Белов, которого прекрасно сыграл Станислав Любшин, стал одним из самых любимых киногероев советского массового зрителя.

Союза писателей СССР ему было присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда. За полувековую жизнь в литературе Вадим Михайлович успел многое сделать. Он оставил нам большое наследие. Его очерки, рассказы, повести, пьесы, романы, статьи не потеряли своей актуальности, притягательности, художественных достоинств. Читатели его произведения легко, на одном дыхании. А в наше время не покидает ещё и шмелящее чувство глубокого сожаления о том, что те идеалы, высокие цели, принципы, святую веру в человека, в его стремление к героизму, к подвигу власть и обскуризирующие её учреждения культуры, периодическая печать вкупе с либералами, антисоветчиками и русофобами пытаются поставить под сомнение. К этим беспринципным, основанным на нелюбовии ко всему советскому периоду истории нападкам на творчество Кожевникова добавляются лавно гуляющие на просторах интернета обвинения и в том, что он, возглавляя редакцию журнала «Знамя», направил в КГБ неопознанный рукописный роман В. Прохорова «Жизнь и судьба», затем, через некоторое время после смерти автора, опубликованного на Западе.

«ДОЛГ КАЖДОГО ПИСАТЕЛЯ — в любом жанре откликаться на злободневные вопросы современности» — писал Вадим Кожевников в 1959 году в статье «Наше время — время подвига». Этому профессиональному писателю мастер следовал на протяжении всего своего многолетнего творческого пути. Писать о социалистической современности, о её героях, о их героическом и созидательном труде у него получалось не просто талантливо, красочно, страстно, живым, чистым и ясным русским языком, но и как-то по-особому достоверно, доверительно, искренне, без неестественных приукрашиваний, чрезмерной пафосности, логических нестыковок.

Прозе В. Кожевникова была свойственна также и предельная публицистичность, подчёркивавшая правдивость, реалистичность его сюжетных ходов и линий, а вместе с тем и их неотрывность от личного жизненного опыта писателя, достаточно повидавшего и пережившего на своём веку. При этом В. Кожевников саму современность понимал не узко ограниченно в пределах того времени, в котором сам жил и трудился, а шире, с процесса зарождения и первых шагов революционного движения в России, о котором он, кстати, на примере Томской губернии 1917—1919 годов прекрасно рассказывает в одном из лучших своих романов «Заре навстречу».

Ключевая особенность В.М. Кожевникова как писателя-реалиста заключалась в том, что он стремился выдвинуть на первый план главную фигуру исторического процесса — человека активного социального действия: передового рабочего, инженера, крупного производственного руководителя. Это были люди с непростой судьбой, прошедшие суровые испытания, победившие фашизм, не растерявшие лучших человеческих качеств, которые они в условиях мирного созидательного труда, как прежде, направляли на преодоление новых рубежей социалистического строительства.

В этих словах, как верно подметил один из авторитетнейших исследователей творчества В.М. Кожевникова, критик и писатель Б.А. Леонов, «просматривается совершенно чёткая система его взглядов на мир, на человека, на литературу, которая обретает контуры его мировоззрения». И взгляды у Кожевникова были чёткими, ярко выраженными, последовательными, так как он был сыном своего времени, времени великих свершений, грандиозных строек, массового героизма, всеобъемлющего труда, подлинной культуры и нравственного подъёма личности.

Судьба В. Кожевникова была неразрывно связана с судьбой нашей страны, с судьбой народа. Он был свидетелем многих известных военных наступательных операций Красной Армии. Об увиденном он и рассказывает на страницах газеты. Эти его публикации вызвали доброжелательные отзывы читателей. После окончания войны В.М. Кожевников работал в редакции заведующим отделом литературы и был членом редакционной коллегии «Правды».

По существу с самого начала своего творческого пути Вадим Михайлович старался идти в ногу со временем. Он вникал во все новшества молодого социалистического государства, его всё волновало, он оттаивал весь, без остатка, участвуя в строительстве его мощи и будущего величия. Он, со всей присущей молодости пылкостью, страстностью, азартностью, жил со страстной одной жизнью. И в это время не было какого-то меркантильного интереса или умысла. Да и откуда им было взяться, если духовное родство Вадима Ко-

жевникова и Советской России зародилось уже в самом факте его появления на свет? А родился Вадим Михайлович в селе Тоугр Кетской волости Нарымского края Томской губернии в семье сырьевых революционных деятелей и пожившихся в 1908 году, находясь уже в ссылке, социал-демократов Михаила Петровича и Надежды Георгиевны Кожевниковых, бывших активными участниками общественной жизни среди вынужденных политических поселенцев Нарымской колонии. Поэтому и воспитывался он в соответствующей среде, и детство его напрямую было связано с революцией.

Естественно, каких-либо доказательств этому обвинению нет. Оно ни на чём не основано. Не берётся во внимание даже тот факт, на который в том числе указывала и дочь писателя, тоже писательница Н.В. Кожевникова, о том, что главные редакторы всесоюзных журналов самостоятельно, без ведома ЦК КПСС, не контактировали с такими влиятельными государственными структурами, как КГБ. Но для тех, кто затевал грязную лживую кампанию, доводы, аргументы, истина, как таковая, конечно же, не имели значения, для них главное — опорочить. Что ж, переживём и это. И как бы они ни старались, сбрасывая фальшивки и другую чухню, настоящая, высокохудожественная советская литература, в которой заметное место принадлежит и В.М. Кожевникову, обязательно выростит новые пристрастные взоры как современных, так и представителей будущих поколений.

Важнейшая обязанность художника нашей эпохи, — писал Кожевников в одной из своих статей, — состоит в том, чтобы воссоздать образы наших героических современников, людей, воспитанных на идеях марксизма-ленинизма, любовно выращенных партией Ленина. Встречаясь с живыми героями своих уже состоявшихся и будущих книг, я иду в них прежде всего черты характера ленинцев. У нас много прекрасных людей, о которых хочется сказать словами поэта: «Солнце померкло б, увидев наших душ золотые россыпи!»

В этих словах, как верно подметил один из авторитетнейших исследователей творчества В.М. Кожевникова, критик и писатель Б.А. Леонов, «просматривается совершенно чёткая система его взглядов на мир, на человека, на литературу, которая обретает контуры его мировоззрения». И взгляды у Кожевникова были чёткими, ярко выраженными, последовательными, так как он был сыном своего времени, времени великих свершений, грандиозных строек, массового героизма, всеобъемлющего труда, подлинной культуры и нравственного подъёма личности.

Сам же труд, выступающий в роли главной скрепы, ключевого механизма в жизнедеятельности советского общества, Вадим Михайлович ставил превыше всего. «Труд, — говорил он, — самое священное у человека. Ибо в

труд он выражает себя полностью. И в красоте, и в долговечности труда люди наиболее полно познают свою красоту и свою долговечность». Непридуманные, взятые из жизни герои Вадима Кожевникова, ставшие собирательными образами целого поколения, такие как мастер-экскаваторщик Степан Бук, изобретатель Борис Скорюков, дорожный строитель Сидор Цыпкалов, рабочий Пётр Рыбинкин, начальник строительства магистрального газопровода Павел Балуев, директор мебельной фабрики Григорий Петухов и другие, действительно были характерными и, что самое главное, массовым явлением своего времени. Их художественных проблем и вытекающих из них конфликтов.

Писательский диапазон Кожевникова был действительно необычайно широк. Но широта эта к нему пришла не сразу, и к написанию объёмных литературных произведений он пришёл не в одиночку. Как и многие его собратья по перу, начал с малых форм. В начале 1930-х он пишет свои первые рассказы, вошедшие затем в первую книгу писателя — «Ночной разговор», вышедшую в 1939 году. Известность же к нему пришла после того, как в журнале «Красная нива» в 1936 году был опубликован один из лучших его рассказов «Сорок труб мастера Чибирёва».

В связи с этим следует упомянуть и о том, что добрая судьба подарила писателю число и месяц рождения такие же, как и у великого пролетарского вождя, — 22 апреля.

О том, что он вынес из детства, проведённого в суровом сибирском крае, Кожевников рассказывает в автобиографическом романе «Заре навстречу», где в образе маленького Тимы из семьи революционеров Сапожковых будет уподобляться сам Вадим Михайлович. Воспоминания о сибирском периоде жизни будут посвящён ряд очерков и рассказов писателя. С самой же малой родиной В. Кожевников будет поддерживать связь и в зрелые годы. Тёплые отношения сложились у него и с Нарымским музеем политических ссыльных большевиков, в архивах которого сохранились поздравительные открытки писателя и подаренное в 1972 году Собрание сочинений писателя в шести томах с его дарственной надписью.

Формированию коммунистического мировоззрения и последовательной политической позиции будущего писателя будет способствовать и то, что молодость В. Кожевникова будет проходить в Москве, куда его семья переедет в середине 20-х годов прошлого века. В столице он окончит в кипучую действительность и сможет получить профессиональные журналистские знания, обучаясь в Московском редакционно-издательском институте. Москва же познакомит его и с редакциями журналов и газет, благодаря корреспондентским путёвкам которых он и определится со своим жизненным призванием.

Судьба В. Кожевникова была неразрывно связана с судьбой нашей страны, с судьбой народа. Он был свидетелем многих известных военных наступательных операций Красной Армии. Об увиденном он и рассказывает на страницах газеты. Эти его публикации вызвали доброжелательные отзывы читателей. После окончания войны В.М. Кожевников работал в редакции заведующим отделом литературы и был членом редакционной коллегии «Правды».

По существу с самого начала своего творческого пути Вадим Михайлович старался идти в ногу со временем. Он вникал во все новшества молодого социалистического государства, его всё волновало, он оттаивал весь, без остатка, участвуя в строительстве его мощи и будущего величия. Он, со всей присущей молодости пылкостью, страстностью, азартностью, жил со страстной одной жизнью. И в это время не было какого-то меркантильного интереса или умысла. Да и откуда им было взяться, если духовное родство Вадима Ко-

жевникова и Советской России зародилось уже в самом факте его появления на свет? А родился Вадим Михайлович в селе Тоугр Кетской волости Нарымского края Томской губернии в семье сырьевых революционных деятелей и пожившихся в 1908 году, находясь уже в ссылке, социал-демократов Михаила Петровича и Надежды Георгиевны Кожевниковых, бывших активными участниками общественной жизни среди вынужденных политических поселенцев Нарымской колонии. Поэтому и воспитывался он в соответствующей среде, и детство его напрямую было связано с революцией.

Естественно, каких-либо доказательств этому обвинению нет. Оно ни на чём не основано. Не берётся во внимание даже тот факт, на который в том числе указывала и дочь писателя, тоже писательница Н.В. Кожевникова, о том, что главные редакторы всесоюзных журналов самостоятельно, без ведома ЦК КПСС, не контактировали с такими влиятельными государственными структурами, как КГБ. Но для тех, кто затевал грязную лживую кампанию, доводы, аргументы, истина, как таковая, конечно же, не имели значения, для них главное — опорочить. Что ж, переживём и это. И как бы они ни старались, сбрасывая фальшивки и другую чухню, настоящая, высокохудожественная советская литература, в которой заметное место принадлежит и В.М. Кожевникову, обязательно выростит новые пристрастные взоры как современных, так и представителей будущих поколений.

В небольшой повести писателя «День летящих» есть такие слова: «Но жизнь не сказка. И всё в ней случается: и плохое, и хорошее, и тяжёлое, и даже ужасное. И напрасно думают, что есть времена героические, а есть крошечные, безгеройные. Нет безгеройного времени, нет и не будет, пока есть сильные, хорошие люди на земле, которые не способны жить в скрупуле собственного благополучия — просто не умеют, не приспособлены жить в такой скрупуле».

Пускай же это наставление крупного писателя, гуманиста, патриота и коммуниста Вадима Михайловича Кожевникова укрепит нашу неиссякаемую веру в то, что сильные и хорошие люди значительно больше, чем плохие и слабые, а в жизни нашей всегда, даже в условиях капиталистической ночи, опустившей над Россией, несмотря на все преграды и сложности, всегда есть место для подвига.

Воспоминания о сибирском периоде жизни будут посвящён ряд очерков и рассказов писателя. С самой же малой родиной В. Кожевников будет поддерживать связь и в зрелые годы. Тёплые отношения сложились у него и с Нарымским музеем политических ссыльных большевиков, в архивах которого сохранились поздравительные открытки писателя и подаренное в 1972 году Собрание сочинений писателя в шести томах с его дарственной надписью.

Формированию коммунистического мировоззрения и последовательной политической позиции будущего писателя будет способствовать и то, что молодость В. Кожевникова будет проходить в Москве, куда его семья переедет в середине 20-х годов прошлого века. В столице он окончит в кипучую действительность и сможет получить профессиональные журналистские знания, обучаясь в Московском редакционно-издательском институте. Москва же познакомит его и с редакциями журналов и газет, благодаря корреспондентским путёвкам которых он и определится со своим жизненным призванием.

Судьба В. Кожевникова была неразрывно связана с судьбой нашей страны, с судьбой народа. Он был свидетелем многих известных военных наступательных операций Красной Армии. Об увиденном он и рассказывает на страницах газеты. Эти его публикации вызвали доброжелательные отзывы читателей. После окончания войны В.М. Кожевников работал в редакции заведующим отделом литературы и был членом редакционной коллегии «Правды».

По существу с самого начала своего творческого пути Вадим Михайлович старался идти в ногу со временем. Он вникал во все новшества молодого социалистического государства, его всё волновало, он оттаивал весь, без остатка, участвуя в строительстве его мощи и будущего величия. Он, со всей присущей молодости пылкостью, страстностью, азартностью, жил со страстной одной жизнью. И в это время не было какого-то меркантильного интереса или умысла. Да и откуда им было взяться, если духовное родство Вадима Ко-

жевникова и Советской России зародилось уже в самом факте его появления на свет? А родился Вадим Михайлович в селе Тоугр Кетской волости Нарымского края Томской губернии в семье сырьевых революционных деятелей и пожившихся в 1908 году, находясь уже в ссылке, социал-демократов Михаила Петровича и Надежды Георгиевны Кожевниковых, бывших активными участниками общественной жизни среди вынужденных политических поселенцев Нарымской колонии. Поэтому и воспитывался он в соответствующей среде, и детство его напрямую было связано с революцией.

Естественно, каких-либо доказательств этому обвинению нет. Оно ни на чём не основано. Не берётся во внимание даже тот факт, на который в том числе указывала и дочь писателя, тоже писательница Н.В. Кожевникова, о том, что главные редакторы всесоюзных журналов самостоятельно, без ведома ЦК КПСС, не контактировали с такими влиятельными государственными структурами, как КГБ. Но для тех, кто затевал грязную лживую кампанию, доводы, аргументы, истина, как таковая, конечно же, не имели значения, для них главное — опорочить. Что ж, переживём и это. И как бы они ни старались, сбрасывая фальшивки и другую чухню, настоящая, высокохудожественная советская литература, в которой заметное место принадлежит и В.М. Кожевникову, обязательно выростит новые пристрастные взоры как современных, так и представителей будущих поколений.

В небольшой повести писателя «День летящих» есть такие слова: «Но жизнь не сказка. И всё в ней случается: и плохое, и хорошее, и тяжёлое, и даже ужасное. И напрасно думают, что есть времена героические, а есть крошечные, безгеройные. Нет безгеройного времени, нет и не будет, пока есть сильные, хорошие люди на земле, которые не способны жить в скрупуле собственного благополучия — просто не умеют, не приспособлены жить в такой скрупуле».

Пускай же это наставление крупного писателя, гуманиста, патриота и коммуниста Вадима Михайловича Кожевникова укрепит нашу неиссякаемую веру в то, что сильные и хорошие люди значительно больше, чем плохие и слабые, а в жизни нашей всегда, даже в условиях капиталистической ночи, опустившей над Россией, несмотря на все преграды и сложности, всегда есть место для подвига.

Воспоминания о сибирском периоде жизни будут посвящён ряд очерков и рассказов писателя. С самой же малой родиной В. Кожевников будет поддерживать связь и в зрелые годы. Тёплые отношения сложились у него и с Нарымским музеем политических ссыльных большевиков, в архивах которого сохранились поздравительные открытки писателя и подаренное в 1972 году Собрание сочинений писателя в шести томах с его дарственной надписью.

Формированию коммунистического мировоззрения и последовательной политической позиции будущего писателя будет способствовать и то, что молодость В. Кожевникова будет проходить в Москве, куда его семья переедет в середине 20-х годов прошлого века. В столице он окончит в кипучую действительность и сможет получить профессиональные журналистские знания, обучаясь в Московском редакционно-издательском институте. Москва же познакомит его и с редакциями журналов и газет, благодаря корреспондентским путёвкам которых он и определится со своим жизненным призванием.

СДЕЛАЙ САМ Власть подталкивает людей переходить на «самообслуживание»

ПОХОЖЕ, до граждан стала доходить мысль, которую в последнее время уже прямо и не скрывая насаждают чиновники. Её можно выразить словами бывшей гимнастки Ольги Пляшковой, успешно ставшей директором департамента молодёжной политики Свердловской области. Она заявила (что зафиксировано многочисленными федеральными и местными СМИ): «Вам государство вообще в принципе ничего не должно». Во всевозможных вариациях от «государство не просило нас родить» до призыва «меньше ешь» эти высказывания мы слышим ежедневно. И действительно, хочется не хотеть, но простые люди стали переходить на режим самообслуживания.

Вот и бабушки из уральской деревни Средний Бугалыш под Красноуфимском, усвоив эту нехитрую мысль, решили самостоятельно подлатать дорогу на улице Заречной. Пенсионеры сбросились на грузовик с щебнем, а потом сами взялись за лопаты и залатали щербочьи дорожные ямы. Дорожное строительство среди местных жителей набирает обороты. Сам себе построил дорогу в посёлок пенсионер в Перелавце-Залесском. Жители Астрахани на свои средства заасфальтировали свою 1-ю Перевозную улицу. Обитатели посёлка Суеки в Карелии, не дожидаясь помощи властей, сами построили мост...

Между тем в стране существуют дорожные фонды, куда постоянно отчисляются немалые деньги. Но фонды — сами по себе, народ со своими дорогами — сам по себе. Так же, как и действующая с 2008 года Федеральная целевая программа «Доступная среда», для реализации которой с каждым годом выделяется из бюджета всё больше денег: планируемое финансирование на 2011—2020 годы составляет более 424 млрд рублей. Ждал-ждал пенсионер-инвалид из Красноярска, когда хоть капля от этих миллиардов улучшит и его жизнь, но плюнул и сам стал долбить кувалдой дорожный бордюр, чтобы сделать доступным себе путь к больнице.

Думаем, власти хотя бы благодарны людям за то, что они за свои средства и собственными силами выполняют работу, за которую ответственны чиновники? Ничуть не бывало! У перелавце-залесского пенсионера чиновники потребовали «вернуть дорогу в прежнее состояние» и подали на него в суд. А астраханским жителям выписали штраф на 25 тысяч рублей. В Москве власти снаесли детскую площадку, которую жители соорудили на личные деньги, потому что постройки «не соответствовали стандартам». А движение волонтеров, которые в 2011 году в выходные и на свои деньги тушили пожары или в свои отпуска спасали и



В Конейске Челябинской области жители устали дожидаться от администрации ремонта дороги.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА. Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56. Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995 г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1 Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Красноярске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 995 Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 17.04.2019. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.